



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
Operator de date cu caracter personal nr.16562
www.erovinieta.ro



Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire

„Elaborare Studiu de Fezabilitate “Drum de Mare Viteza Bucuresti - Alexandria””

Numar de referinta: 16054368/2021/2300/S/10

Intrebare 1	<i>Conform Fisei de date, Sectiunea III Informatii juridice, economice, financiare si tehnice, capitolul 1.2) Capacitatea economica si financiara/ Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:</i> <i>“Cifra de afaceri anuala generala</i> <i>Ofertantul trebuie sa demonstreze ca cifra de afaceri anuala totala pentru fiecare din exercitiile financiare aferente anilor 2018, 2019 si 2020 a fost de minim 5.000.000 lei.”</i> <i>Solicitare de clarificare:</i> <i>Este obligatoriu ca cifra de afaceri anuala totala pentru fiecare din exercitiile financiare aferente anilor 2018, 2019 si 2020 sa fie de minim 5.000.000 lei</i>
Raspuns 1	Cerinta minima de calificare privind capacitatea economica si financiara pentru aceasta procedura de achizitie publica prevede clar ca ofertantii trebuie sa demonstreze ca cifra de afaceri anuala totala a ofertantilor a fost de minim 5.000.000 Lei <u>pentru fiecare din exercitiile financiare</u> aferente anilor 2018, 2019 si 2020.
Intrebare 2	<i>Conditia legata de cifra de afaceri anuala totala pentru fiecare din exercitiile financiare aferente anilor 2018, 2019 si 2020 sa fie de minim 5.000.000 lei, o consideram restrictiva. Acest lucru ar putea avea ca rezultat contestarea cerintelor si conditiilor impuse de Fisa de date. Consideram ca formularea legata de media cifrei de afaceri din exercitiile financiare aferente anilor 2018, 2019 si 2020, ar fi mai aproape de realitatea economica a operatorilor economici.</i>
Raspuns 2	Autoritatea contractanta isi mentine cerinta de calificare cu privire la capacitatea economica si financiara enuntata la punctul III.1.2 din Instructiunile catre ofertanti, intrucat aceasta este in conformitate cu prevederile art. 175 alin.2 lit.a) din Legea nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare: <i>„2)Cerințele privind situația economică și financiară stabilite de autoritatea contractantă pot viza elemente cum ar fi:</i>

	<i>a)un anumit nivel minim al cifrei de afaceri anuale, inclusiv o anumită cifră de afaceri minimă în domeniul obiectului contractului de achiziție publică/acordului-cadru; [...]”.</i>
Intrebare 3	<i>In Fisa de date la Cap. III.1.2) Capacitatea economica si financiara, Modalitatea de indeplinire pct. b) se precizeaza: “Documentele prezentate trebuie sa indice concret care sunt resursele financiare pe care tertul le va mobiliza in cazul in care ofertantul intampina dificultati pe parcursul derularii contractului sau se va afla in imposibilitatea derularii contractului... “</i> <i>Desi s-a mai explicat, autoritatea contractanta pare sa nu inteleaga sau sa nu dea atentie faptului ca resursele de la Cap. Capacitate economica si financiara au doua componente distincte : (i) capacitate economica, probata prin cifra de afaceri (resursa netransferabila) si (ii) capacitate financiara, probata prin documente specifice, de regula de ordin bancar (resursa transferabila).</i> <i>In legatura cu mentiunea din fisa de date, va rugam sa clarificati la ce resurse financiare se face referire, atata timp cat nu a fost formulata nicio cerinta in acest sens. Precizam ca cifra de afaceri nu este resursa financiara, iar tertului sustinator nu i se poate solicita ceva ce nu s-a solicitat nici ofertantului. Va rugam INSISTENT sa nu dezvoltati articolele de lege cu privire la tertul sustinator pentru ca nu asta este obiectul solicitarii.</i>
Raspuns 3	In cadrul Documentatiei de Atribuire a fost publicat modelul de Angajament ferm privind sustinerea acordata pentru indeplinirea cerintei privind situatia economica si financiara (Formularul nr. 3A), in care se precizeaza explicit urmatoarele: Nota 1: <i>In sensul art. 182 alin. (4) din Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, impreuna cu Angajamentul ferm vor fi anexate documentele transmise ofertantului de catre tertul sustinator din care va rezulta modul efectiv prin care tertul sustinator va asigura indeplinirea propriului angajament. Acestea se vor constitui in anexe la prezentul angajament ferm.</i> <i>Documentele prezentate trebuie sa indice concret care sunt resursele financiare pe care tertul le va mobiliza in cazul in care operatorul economic intampina dificultati pe parcursul derularii contractului sau se va afla in imposibilitatea derularii contractului, tipul acestor documente fiind determinat de obligatiile asumate de ofertant si tertul sustinator prin angajamentul ferm.</i> <i>Tertul sustinator va dovedi prin documentele prezentate ca detine toate resursele invocate ca element de sustinere a ofertantului.</i> <i>Va rugam sa aveti in vedere ca cifra de afaceri reprezinta un indicator economic care reflecta activitatea anterioara a operatorului economic, scopul acestuia fiind de a crea o imagine asupra capacitatii acestuia de a executa contractul prin prisma potentialului financiar demonstrat pe baza performantelor anterioare.</i> <i>Din acest punct de vedere, cifra de afaceri (care reflecta o situatie economica anterioara proprie fiecarui operator economic) nu este o resursa care sa poata fi transferata altui operator economic CU SCOPUL DE A FI UTILIZATA/ MOBILIZATA IN MOD CONCRET in cazul in care viitorul Antreprenor va intampina dificultati in implementarea contractului de lucrari, asa cum in mod corect ati sesizat si dvs.</i> <i>Autoritatea Contractanta nu a impus in cadrul Documentatiei de atribuire categoriile de documente pe care ofertantii urmeaza sa le prezinte odata cu Angajamentul ferm privind sustinerea acordata pentru indeplinirea criteriului referitor la capacitatea economica si financiara insa, in cuprinsul documentelor prezentate odata cu Angajamentul ferm, va fi necesar sa se indice care sunt resursele financiare pe care tertul sustinator le va pune la dispozitie, precum si modul efectiv in care tertul sustinator isi va indeplini anagajamentul.</i>

Precizam ca evaluarea ofertelor se va realiza pe baza documentelor prezentate de fiecare ofertant pentru demonstrarea indeplinirii cerintelor, la acest moment Autoritatea Contractanta neputandu-se substitui Comisiei de evaluare.

Va rugam sa aveti in vedere si recomandarea de buna practica oferita de catre ANAP referitoare la **documentele care probeaza indeplinirea unei cerinte de catre tertul sustinator, care se vor depune odata cu DUAE:**

“Consiliere metodologică privind modalitatea de interpretare și de aplicare a prevederilor art. 182 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, respectiv cu privire la categoriile de documente prezentate împreună cu angajamentul de susținere al tertului/terților susținător/susținători ce pot fi acceptate de autoritatea contractantă, având în vedere că autoritatea contractantă a inclus in modelul de angajament de susținere o notă privind obligativitatea depunerii documentelor transmise ofertantului de către tertul/terții susținător/susținători, din care rezultă modul efectiv în care va/vor asigura îndeplinirea angajamentului, împreună cu angajamentul ferm, cu oferta și cu DUAE.”

Raspunsul ANAP a fost:

“Cu privire la obligativitatea depunerii angajamentului ferm al tertului/terților susținător/susținători odată cu DUAE, precizăm că a fost emisă Notificarea nr. 258/2017 reprezentând Erata la Notificarea ANAP nr. 256/2016 – FIȘA DE DATE – secțiunea III.2.1.a) conform căreia formularea atenționării nr. 2 se va citi: „Se vor depune, odată cu DUAE, următoarele documente: angajamentul ferm al tertului susținător din care rezultă modul efectiv în care se va materializa susținerea acestuia, a acordului de subcontractare și/sau a acordului de asociere, după caz. [...] În ceea ce privește documentele prezentate împreună cu angajamentul de susținere al tertului/terților susținător/susținători, precizăm următoarele: [...] Potrivit art. 182 alin. (1) din Legea 98/2016, operatorul economic are dreptul să invoce susținerea unui/unor tert/terți în ceea ce privește îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară și/sau a criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională, indiferent de natura relațiilor juridice existente între operatorul economic și tertul/terții respectiv/respectivi. Astfel cum este prevăzut la alin. (3) și (4) ale aceluiași articol, în cazul în care operatorul economic își demonstrează situația economică și financiară și/sau capacitatea tehnică și profesională invocând susținerea acordată de unul sau mai mulți terți, operatorul economic are obligația de a dovedi autorității contractante că „a luat toate măsurile necesare pentru a avea acces în orice moment la resursele necesare” prin prezentarea angajamentului de susținere împreună cu documentele din care rezultă „modul efectiv prin care tertul/terții susținător/susținători va/vor asigura îndeplinirea angajamentului de

susținere”. Ca urmare, operatorul economic trebuie să prezinte documente care demonstrează accesul respectivului operator economic la resursele financiare sau tehnice asigurate de tertul/terții susținător/susținători, potrivit prevederilor angajamentului de susținere. Astfel, în cazul resurselor care pot fi puse efectiv la dispoziția operatorului economic de către tertul susținător, precum resurse materiale, umane, financiare, operatorul economic poate să depună orice tip de document care demonstrează că tertul susținător dispune de respectivele resurse, care vor fi disponibilizate în funcție de necesitățile contractului conform angajamentului ferm, precum contracte de vânzare-cumpărare, închiriere, leasing, comodat, contracte de muncă, contracte de colaborare, contract de credit etc. În cazul în care susținerea tertului vizează resurse netransferabile, precum experiența similară sau cifra de afaceri, operatorul economic poate să depună documente din care rezultă experiența similară sau cifra de afaceri a tertului susținător, precum liste de produse/servicii/lucrări furnizate/prestate/executate

	de terț, declarație privind cifra totală de afaceri/cifra de afaceri în domeniul de activitate a terțului etc. DE ASEMENEA, AVÂND ÎN VEDERE PREVEDERILE ART. 182 ALIN. (5) DIN LEGEA NR. 98/2016 care stipulează că „angajamentul asigură autorității contractante îndeplinirea obligațiilor asumate prin acesta, în situația în care contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului”, SUPPLEMENTAR, operatorul economic va trebui să prezinte documente din care să rezulte care sunt concret resursele pe care le va mobiliza terțul susținător în cazul în care operatorul economic întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului. [...]”.
Intrebare 4	<i>In Fisa de date, pentru îndeplinirea cerinței privind asigurarea a “4 instalații de foraj” se precizează la Nota 1: Accesul la instalațiile indicate în cerința se poate face printr-unul sau mai multe dintre metodele următoare: deținerea în dotare proprie, închiriere, comodat, leasing, contract de prestări servicii, etc. Va rugăm să clarificați dacă proprietarii/ deținătorii/ prestatorii care sunt parti ale contractelor/ acordurilor/înțelegerilor încheiate de ofertant pentru probarea accesului la echipamente trebuie să fie declarați terți sustinatori. Va rugăm să nu repetați cerința, să nu dezvoltați prevederile legale privind terții sustinatori și să răspundeți clar cu DA sau NU. În lipsa unui răspuns clar autoritatea contractantă (prin comisia de evaluare) își pierde libertatea de a comenta alegerea făcută de ofertanți, ceea ce este normal în aplicarea prevederilor art. 154 din L.98/2016.</i>
Raspuns 4	In conformitate cu modalitatea de formulare a Cerinței nr. 2 privind capacitatea tehnică din Instrucțiunile către Ofertanți, ofertantul trebuie să demonstreze că are la dispoziție/ are acces la un număr de 4 instalații mecanizate de foraj geotehnic, autoritatea contractantă nelimitând modalitatea de demonstrare a accesului la acestea: deținere în dotare proprie, închiriere, comodat, leasing, contract de prestări servicii, etc. Astfel, pentru demonstrarea accesului la instalațiile solicitate, în cazul în care acestea nu sunt deținute de către Ofertant (deținere în dotare proprie), este suficient ca Ofertantul să prezinte unul din documentele precizate în cadrul Notei 1 (închiriere, comodat, leasing, contract de prestări servicii, etc), fără a mai fi necesară declararea proprietarului instalațiilor „ca terț susținător”, cu condiția ca documentul care atestă punerea la dispoziție/ accesul la respectivele instalații să fie încheiat între Ofertant și deținătorul acestora. Cu toate acestea, având în vedere prevederile legale în vigoare, pentru îndeplinirea acestei cerințe de calificare, Autoritatea Contractantă a prevăzut în cadrul documentației de atribuire inclusiv posibilitatea de îndeplinire a acesteia prin cumularea resurselor ofertanților asociați sau prin invocarea susținerii unui terț sau prin subcontractare, în condițiile prevăzute în Instrucțiunile către ofertanți și cu respectarea prevederilor art. 182 din Legea nr. 98/2016 și ale art. 48 din HG nr. 395/2016, precum și cele ale art.172 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 "Autoritatea contractantă nu poate stabili cerințe de participare pentru subcontractanții propuși de ofertant/candidat în oferta sau în solicitarea de participare, dar ia în considerare capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă documentele prezentate sunt relevante în acest sens”.

	Prin urmare, conform Documentatiei de atribuire, ofertantul are o plaja larga de posibilitati prin care sa demonstreze indeplinirea Cerintei nr. 2 privind Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Instructiunile catre Ofertanti.
Intrebare 5	<i>In modelul de acord de subcontractare la Art. 2.2. se precizeaza: Art. 2.2. Avand in vedere optiunea exprimata la Art. 5 de catre Subcontractantul privind plata direct de catre Beneficiar a acestuia, partile declara ca activitatile ce vor fi indeplinite de Subcontractant in cadrul contractului de achizitie publica si enuntate la art. 2.1 sunt in concordanta cu solicitarile din Documentatia de Atribuire.</i> <i>Referirea la optiunea Subcontractantului privind plata directa nu isi are nici rostul nici locul in acest paragraf (se repeta si la art.3.2 si la art. 5) , intrucat declaratia partilor privind concordanta activitatilor cu solicitarile din Documentatia de atribuire nu are legatura cu modalitatea de plata. Va rugam sa eliminati mentiunea din cadrul art.2.2. In orice caz, orice referire la aceasta optiune se face nu inainte ci DUPA exprimarea ei, ceea ce inseamna ca ordinea articolelor este gresita.</i>
Raspuns 5	In cuprinsul art. 2.2 din modelul de acord de subcontractare se face referire la activitatile ce vor fi indeplinite de subcontractant enuntate la art. 2.1 si pentru care respectivul subcontractant a optat/ nu a optat sa fie platit direct de catre CNAIR SA, conform art. 5 din acelasi document. Prin urmare, Autoritatea contractanta isi mentine prevederile art. 2.2 din Modelul de acord de subcontractare (Formularul nr. 3D), asa cum aceasta a fost publicat in cadrul Documentatiei de atribuire.
Intrebare 6	<i>In textul Angajamentului ferm pentru sustinere cu experienta similara, conform unei variante total neintemeiate, imaginata de autoritatea contractanta in contradictie flagranta cu principiile participarii tertului in proceduri, tertul sustinator se obliga “in mod ferm, neconditionat si irevocabil <u>sa duca la indeplinire integral, reglementara si la termen a obligatiilor asumate de ofertant</u>” pentru partea asumata in angajament.</i> <i>In textul Acordului de Subcontractare, completat la fel de neintemeiat si <u>fara niciun rost</u>, cu elemente ale angajamentului ferm, subcontractantul in, calitate de tert sustinator afirma ca se obliga, “in mod ferm, neconditionat si irevocabil, <u>să puna la dispoziția Contractantului resursele necesare pentru îndeplinirea integrală, reglementară și la termen a contractului de achiziție public</u>”.</i> <i>Cele doua “variante” utilizate in aceleasi circumstante sunt evident incompatibile.</i> <i>In primul rand implicarea directa a tertului in derularea contractului nu este nici reglementata si nici macar indusa de legea achizitiilor.</i> <i>In al doilea rand sursa posibilitatii implicarii directe a tertului in contract nu este altceva decat “un exemplu” (nefericit) introdus de ANAP la art.4 din Instructiunea 3/2017. Suntem evident de acord cu respectarea normelor legale, dar precizam ca “exemplele” nu sunt izvoare de drept si consideram ca la un nivel recomandabil de profesionalism si responsabilitate atat autoritatile contractante cat si operatorii economici ar trebui sa ignore asemenea improvizatii amatoristice, fara temei legal.</i>

	<i>In al treilea rand, daca s-ar pune problema implicarii tertului ar fi exact invers si anume : un tert propriu-zis <u>pune la dispozitie resursele</u> si un subcontractant (considerat tert) <u>indeplineste efectiv obligatiile contractuale.</u></i> <i>In al patrulea rand, conform Art 48 (2) din HG 395/2016</i> <i>(2) Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare această susținere, ca probă a îndeplinirii criteriilor minime impuse în cadrul documentației de atribuire dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:</i> <i>.....</i> <i>b) ofertantul/candidatul poate demonstra că va dispune efectiv de resursele entităților ce acordă susținerea, necesare pentru realizarea contractului, în cazul în care terțul susținător nu este declarat subcontractant.</i> <i>In traducere, legea statuteaza cat se poate de clar ca:</i> <i>I. Nu tertul executa contractul, ci ofertantul/ candidatul dispune de resursele tertului</i> <i>II. In cazul uni subcontractant “considerat” tert sustinator NU SE PUNE PROBLEMA VREUNUI TRANSFER DE RESURSE</i> <i>Vazand atatea neconcordante, nelegalitati si, mai ales, situatiile absurde la care acestea conduc, va rugam sa revizuiti in intregime improvizatiile in modul de abordare a regimului tertului sustinator, pentru ca acesta sa fie stricta concordanta cu spiritul si litera legii.</i> <i>Avand in vedere ca niciun articol de lege nu justifica solutiile imaginat de autoritatea contractanta va rugam INSISTENT sa nu aglomerati raspunsul cu texte de lege, decat in cazul in care acestea sustin in mod DIRECT argumentatia.</i> <i>In cazul in care autoritate contractanta refuza orice revizuire va rugam sa clarificati <u>cum</u>, in conditiile principiilor care guverneaza achizitiile, se va introduce in contract un operator economic care:</i> <i>• nu este obligat de lege sa presteze vreo activitate si nici nu exista temei legal care sa il oblige sa faca asa ceva;</i> <i>• nu a agreeat niciun fel de conditii financiare sau termene de executie;</i> <i>• in afara de resursele asigurate prin angajament, nu detine nicio certificare, autorizatie, etc., din cele solicitate si care sa ii permita executia /prestarea de lucrari/servicii.</i> <i>• (enumerarea poate continua si exprima “dimensiunea” consecintelor pe care le genereaza aplicarea “exemplelor” amatoristice enuntate de personal desprins de realitate si fara o intelegere a propriilor acte)</i>
Raspuns 6	In conformitate cu prevederile art. 182 alin. (1), (3) si (4) din Legea 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare: <i>“(1)Operatorul economic are dreptul, dacă este cazul și în legătură cu un anumit contract de achiziție publică/acord-cadru, să invoce susținerea unui/unor terț/terți în ceea ce privește îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară și/sau a criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională, indiferent de natura relațiilor juridice existente între operatorul economic și terțul/terții respectiv/respectivi.</i> <i>(3)În cazul în care operatorul economic își demonstrează situația economică și financiară și/sau capacitatea tehnică și/sau profesională invocând și susținerea acordată, în conformitate cu prevederile alin. (1) și (2), de către unul sau mai mulți terți, atunci operatorul economic are obligația de a dovedi autorității contractante că a luat toate măsurile necesare pentru a avea acces în orice</i>

	moment la resursele necesare, prezentând un angajament în acest sens din partea terțului/terților. (4)Odată cu angajamentul de susținere, ofertantul/candidatul are obligația să prezinte documente transmise acestuia de către terțul/terții susținător/susținători, din care să rezulte modul efectiv prin care terțul/terții susținător/susținători va/vor asigura îndeplinirea propriului angajament de susținere, documente care se vor constitui anexe la respectivul angajament”. De asemenea, potrivit art. 184 din Legea 98/2016, “În cazul în care un operator economic demonstrează îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară invocând susținerea unui/unor terț/terți, autoritatea contractantă solicită ca <u>operatorul economic și terțul/terții susținător/susținători să răspundă în mod solidar pentru executarea contractului</u> de achiziție publică/acordului-cadru. Răspunderea solidară a terțului/terților susținător/ susținători se va angaja sub condiția neîndeplinirii de către acesta/aceștia a obligațiilor de susținere asumate prin angajament”. Totodata, in conformitate cu dispozitiile art. 48-50 din HG 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare: “Art. 48 (1)În cazul în care ofertantul/candidatul își demonstrează situația economică și financiară, respectiv capacitatea tehnică și profesională, invocând suportul unui/unor terț/terți, în condițiile Legii, atunci acesta are obligația de a dovedi susținerea de care beneficiază prin prezentarea unui angajament ferm al persoanei respective, prin care se confirmă faptul că acesta va pune la dispoziția ofertantului/candidatului resursele invocate. Subcontractanții pe a căror capacități ofertantul/candidatul se bazează pentru demonstrarea îndeplinirii anumitor criterii de calificare și selecție sunt considerați și terți susținători, caz în care acordul de subcontractare reprezintă, în același timp, și angajamentul ferm. (2)Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare această susținere, ca probă a îndeplinirii criteriilor minime impuse în cadrul documentației de atribuire dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: a)terțul/terții susținător(i) pot dovedi că dețin resursele invocate ca element de susținere a ofertantului/candidatului; b)ofertantul/candidatul poate demonstra că va dispune efectiv de resursele entităților ce acordă susținerea, necesare pentru realizarea contractului, în cazul în care terțul susținător nu este declarat subcontractant. Art. 49 În scopul verificării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție de către terțul/terții care acordă susținere, în condițiile art. 183 alin. (1) din Lege, autoritatea contractantă poate solicita terțului/terților susținător(i), oricând pe parcursul procesului de evaluare, documente și informații suplimentare în legătură cu angajamentul dat sau cu documentele prezentate, în cazul în care există rezerve în ceea ce privește corectitudinea informațiilor sau documentelor prezentate sau cu privire la posibilitatea de <u>executare a obligațiilor asumate prin respectivul angajament</u>. Art. 50 (1)În cazul în care contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul executării contractului de achiziție publică/acordului-cadru, iar susținerea acordată de unul sau mai mulți terți vizează îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară și/sau capacitatea tehnică și profesională, autoritatea contractantă va solicita ofertantului/candidatului ca prin actul încheiat cu
--	---

terțul/terții susținător(i) să garanteze **materializarea aspectelor ce fac obiectul respectivului angajament ferm**. Prevederile contractuale dintre autoritatea contractantă și contractantul principal vor asigura că autoritatea contractantă poate aplica această obligație.

(2) Autoritatea contractantă va trebui, de asemenea, să includă în contract clauze specifice care să permită autorității contractante să urmărească orice pretenție la daune pe care contractantul ar putea să o aibă împotriva terțului/terților susținător/susținători pentru nerespectarea obligațiilor asumate prin angajamentul ferm, cum ar fi, dar fără a se limita la, printr-o cesiune a drepturilor contractantului către autoritatea contractantă, cu titlu de garanție”.

De asemenea, în cadrul Documentatiei de Atribuire a fost publicat modelul de Angajament ferm privind sustinerea acordata pentru indeplinirea criteriului referitor la capacitatea tehnica - experienta similara, în care se precizeaza explicit urmatoarele:

„In sensul art. 182 alin (4) din Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, impreuna cu Angajamentul ferm vor fi anexate documentele transmise ofertantului de catre tertul sustinator din care va rezulta **modul efectiv prin care tertul sustinator va asigura indeplinirea propriului angajament**. Acestea se vor constitui în anexe la prezentul angajament ferm.

Documentele prezentate trebuie sa indice concret care sunt resursele (materiale/ umane/ tehnice/financiare etc) pe care tertul le va mobiliza în cazul în care operatorul economic intampina dificultati pe parcursul derularii contractului sau se va afla în imposibilitatea derularii contractului, tipul acestor documente fiind determinat de obligatiile asumate de ofertant si tertul sustinator prin angajamentul ferm.

Tertul sustinator va dovedi prin documentele prezentate ca detine toate resursele invocate ca element de sustinere a ofertantului.”

Astfel, din dispozitiile legale invocate, dar si din prevederile Documentatiei de Atribuire, rezulta ca un ofertant care nu poate indeplini singur sau prin cumularea resurselor membrilor asociati (în cazul unei oferte comune) cerinta privind experienta similara, acesta poate beneficia de sustinerea unui tert pentru indeplinirea cerintei de calificare.

În aceasta situatie, pe de o parte vor fi prezentate, de la momentul depunerii ofertelor, Angajamentul ferm de sustinere impreuna cu documentele transmise ofertantului de catre tertul/terții sustinator/sustinatori din care rezulta modul efectiv prin care tertul/terții sustinator/sustinatori va/vor asigura indeplinirea propriului angajament de sustinere.

În implementarea contractului, interventia tertului sustinator este reglementata de prevederile art. 37 din Modelul de contract si este conditionata de incidenta situatiei în care Prestatorul intampina dificultati sau este în imposibilitatea derularii contractului, tertul fiind chemat sa puna la dispozitie resursele invocate ca element de sustinere a Prestatorului prin Angajamentul ferm în vederea realizarii partii din contract pentru care a fost acordata sustinerea, sau, dupa caz, **sa duca la indeplinire contractul sau acea parte a contractului ce face obiectul Angajamentului ferm de sustinere.**

Precizam, totodata, ca desi la momentul ofertarii beneficiul imediat al "**utilizarii**" tertului sustinator este acela al indeplinirii unor criterii de calificare, prin Angajamentul ferm de sustinere si Anexele acestuia se stabilesc **natura, conditiile de activare a angajamentului si intinderea obligatiilor tertului**

	sustinator in situatia in care ar putea deveni incidenta o interventie a acestuia in implementarea contractului. Astfel, se poate observa ca in cuprinsul Formularului 3B (<i>ANGAJAMENT FERM privind sustinerea acordata ofertantului pentru indeplinirea criteriului referitor la capacitatea tehnica - experienta similara</i> s-a precizat: Noi (denumirea terțului susținător), în situația în care contractantul (denumirea ofertantului) întâmpină dificultăți de natura tehnica pe parcursul derulării contractului, garantam neconditionat si irevocabil, Autorității Contractante susținerea necesara pentru îndeplinirea contractului conform ofertei prezentate și a obligatiilor asumate de (denumirea ofertantului) prin contractul ce urmează a fi încheiat între ofertant și autoritatea contractantă. Acest paragraf din Angajamentul ferm de sustinere va fi citit impreuna cu prevederile Notei 1 din acelasi Formular 3B referitoare la documentele care insotesc Angajamentul ferm. Va rugam sa aveti in vedere ca atat modelul Angajamentului ferm privind sustinerea acordata ofertantului pentru indeplinirea criteriului referitor la capacitatea tehnica - experienta similara (Formularul nr. 3B), cat si modelul Acordului de subcontractare (Formularul nr. 3D) au fost intocmite cu respectarea tuturor prevederilor legale in materie, motiv pentru care Autoritatea contractanta mentine cele doua formulare in forma in care acestea au fost publicate in cadrul Documentatiei de atribuire. Va amintim ca pentru toate documentatiile de atribuire aferente procedurilor de achizitie publica lansate de Autoritatea contractanta in ultimii ani au fost utilizate aceleasi modele de formulare de angajament ferm si acord de subcontractare, multe dintre documentatii fiind selectate si pentru verificarea ex-ante de catre ANAP, care nu a emis avize conditionate cu privire la aspectele semnalate de dvs. In plus, pana la acest moment niciun operator economic (nici chiar dvs.) nu a intampinat dificultati in depunerea ofertelor din motivele invocate si nici nu a avut o problema sa isi asume obligatiile legale in calitate de tert sustinator.
Intrebare 7	<i>In caietul de sarcini (capitol “verificarea proiectelor”) se precizeaza: “Beneficiarul delega Prestatorului obligatia de a asigura verificatorii de proiecte atestati impusi de legislatia in vigoare” . Pentru a da greutate si credibilitate initiativei se subliniaza ca delegarea se face “in conformitate cu Regulamentul (...) aprobat prin HG 925/1995 HG”, ceea ce eufemistic spus este “un neadevar”. Actul normativ invocat nu permite si nici macar nu pomeneste de vreun drept de “delegare”.</i> <i>Regimul verificatorilor de proiecte este reglementat de o LEGE , respectiv Lega 10/1995, dupa cum urmeaza:</i> <i>1 / Obligații și răspunderi ale investitorilor</i> <i>Art. 22. - “Investitorii sunt persoane fizice sau juridice care finanțează și realizează investiții sau intervenții la construcțiile existente în sensul legii și au următoarele obligații principale referitoare la calitatea construcțiilor:</i> <i>.....</i> <i>c) asigurarea verificării proiectelor prin specialiști verificatori de proiecte atestați”;</i>

	2/ Obligații și răspunderi ale proiectanților Art. 23. - “Proiectanții de construcții răspund de îndeplinirea următoarelor obligații principale referitoare la calitatea construcțiilor: c) prezentarea proiectelor elaborate în fața specialiștilor verficatori de proiecte atestați, stabiliți de către investitor, precum și soluționarea neconformităților și neconcordanțelor semnalate”. Nu intelegem care poate fi dificultatea intelegerii unor prevederi legale atat de clare, care nu au asociate nici exceptii nici mentiuni privind dreptul de “delegare”. Va rugam sa indicati temeiul legal prin care titularul unei obligatii o poate delega in mod unilateral, fara acordul celui care a investit-o (adica al legiuitorului in cazul de fata), pentru ca “delegarea de obligatii” ar putea fi folositoare si pentru operatorii economici. Inainte de a repeta “consideratiile” fara nicio valoare ale MDRAP in aceasta privinta va rugam sa aveti in vedere prevederile art. 78 din L.14/2000 “privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative”: Art. 78. - “Ordinele, instrucțiunile și alte asemenea acte trebuie să se limiteze strict la cadrul stabilit de actele pe baza și în executarea cărora au fost emise și nu pot conține soluții care să contravină prevederilor acestora”. Daca actele oficiale emise de autoritati sunt supuse acesti reglementari ce s-ar mai putea comenta despre “pareri” , “puncte de vedere” si alte consideratii asemenea emise la intamplare si in mod iresponsabil.
Raspuns 7	Beneficiarul a prevazut prin Caietul de sarcini, asigurarea de catre Prestator a verificarii documentatiei aferente proiectului prin verficatori de proiecte atestati. La stabilirea cerintei sus mentionate, Autoritatea Contractanta a tinut cont si de prevederile art. 6 alin. (2) HG nr. 742/13.09.2018: " (2) Verificarea tehnică a proiectelor se realizează potrivit legii, <u>prin grija și responsabilitatea</u> investitorului/ proprietarului/ administratorului, după caz, pe domenii/subdomenii de construcții și specialități pentru instalațiile aferente construcțiilor, corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile stabilite de proiectant/proiectanți și precizate în proiect."
Intrebare 8	In documentatia de atribuire, in Formularul nr. 4, cap. III “echipamente tehnice si tehnologice”, in legatura cu prezentarea “instalatiilor mecanizate de foraj geotehnic” se fac urmatoarele comentarii: “Ofertantul va preciza pentru fiecare utilaj/echipament/instalatie prevazut in tabel daca acestea sunt sau nu sunt angrenate/mobilizate in contract/contracte aflate in derulare cu CNAIR SA, si daca disponibilitatea acestora poate fi asigurata in mod corespunzator in vederea indeplinirii activitatilor necesare realizarii si finalizarii prezentului contract, fara a fi afectata derularea contractului/contractelor in care acestea sunt deja mobilizate” • “In conditiile in care pana la atribuirea contractului situatia descrisa mai sus suporta modificari, ofertantul va informa (in cazul in care oferta acestuia este declarata castigatoare) Autoritatea Contractanta cu privire la aceste aspecte”

- *“Ofertantii vor prezenta perioada in care utilajele/echipamentele/instalatiile sunt angrenate/mobilizate in cadrul contractelor aflate deja in derulare cu CNAIR SA, precum si faza in care se afla implementarea contractului/contractelor, iar Autoritatea Contractanta va analiza modalitatea in care poate fi asigurata disponibilitatea acestora, fara a fi afectata derularea contractului/contractelor in care utilajele/echipamentele/instalatiile sunt angrenate/mobilizate”*
- *“In cazul in care disponibilitatea utilajelor/echipamentelor/instalatiilor, nu poate fi asigurata fara a fi afectata derularea contractului/contractelor in care acestea sunt deja angrenate/mobilizate, oferta poate fi respinsa ca neconforma in conditiile art. 137 alin (3) lit. a) din Normele de aplicare a Legii nr. 98/2016 aprobate prin HG nr. 395/2016, sau ca inacceptabila in conditiile art. 137 alin (2) lit.b) din acelasi act normativ, dupa caz”*

In legatura cu acest element inedit prin care AC isi aroga un drept de decizie neintemeiat, al carui factor de subiectivism va intra permanent in conflict cu principiul tratamentului egal precizam ca:

a/ solicitarea nu are niciun suport legal, iar subiectul nu este parte a fazei de evaluare a ofertelor, ci a obligatiilor prestatorului, pe larg prezentate in Contractul de Servicii; daca asociaza motive legale de respingere, autoritatea contractanta trebuie sa indice temeiuri legale si pentru cerinte;

b/ notiunea de “disponibilitate” in legatura cu asigurarea resurselor este indispensabil legata de perioade foarte bine determinate de mobilizare, pentru a permite prestatorului cea mai eficienta varianta de utilizare a acestora, aspect de importanta majora in managementul contractului, in mod evident ignorant de autoritatea contractanta;

c/ fata de de necesitatea acestei determinari exacte a programelor de lucru autoritatea contractanta nu poate avansa nici macar cu mare aproximatie vreun termen cu privire la inceperea activitatilor care fac obiectul contractului de achizitie, iar o statistica a achizitiilor CNAIR SA pentru 14 proceduri semnificative in ultimii 4 ani probeaza o durata medie intre data depunerii ofertelor si data atribuirii contractelor de cca. 1,5 ani (!), situatie in care pretentia de analiza a disponibilitatii unor resurse apare ca cel putin neserioasa;

d/ singura consecinta a introducerii unei asemenea declaratii (care devine in fapt un inadmisibil element de subiectivism in evaluarea ofertelor) este introducerea unui (nou) motiv de contestatie, (adica de presiune asupra ofertantilor) pentru ca niciun ofertant nu va accepta respingerea ofertei pe motiv de “indisponibilitate a resurselor”, in situatia in care AC nu va fi niciodata in masura sa isi asume la randul sau responsabilitatea asupra datei de incepere a contractului care face obiectul achizitiei.

e/ in mod surprinzator si cu totul de neinteles autoritatea contractanta confunda (sau amesteca, rezultatul este acelasi) o cerinta de calificare in sarcina Ofertantului cu o obligatie contractuala a Prestatorului, complicand inutil si aglomerand neintemeiat si neprofesionist procesul de evaluare a ofertelor; introducerea ca cerinte in faza de analiza a ofertelor a ceea ce se incadreaza in termenul de “conditii de contract” este constant respinsa de instantele de judecata;

	<i>f/ dovada inadmisibilitatii unui asemenea demers apare si in temeiurile legale “de avarie” invocate de AC pentru respingerea ofertelor, dupa cum urmeaza:</i> <i>• art 137 alin (3) lit. a) din HG 395/2016: “În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) “nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”</i> <i>- o exprimare mai mult decat vaga si generalista, caietul de sarcini neavand nicio legatura cu subiectul (vezi continutul caietului de sarcini de la art.20, al.10 din HG 395/2016)</i> <i>• art. 137 alin (2) lit.b) din HG 395/2016: b) “a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă”</i> <i>- nu are aplicabilitate pentru ca, odata cu prezentarea resurselor si in lipsa unor termene precise, cerintele de calificare sunt indeplinite;</i> <i>Autoritatea contractanta recidiveaza prin introducerea in procedurile de Achizitii a unor termeni si situatii “inedite”, ca material de manevra pentru comisiile de evaluare, in cazul de fata “conformitatea unor cerinte de calificare indeplinite”</i> <i>Alegerea la intamplare a unor articole de lege si sintagma “dupa caz”, care nu si-ar avea rostul intr-o situatie “normala”, denota faptul ca autoritatea contractanta nici macar nu stie unde sa incadreze presupusa si originala neconformitate.</i> <i>Fata de multiplele neconformitati semnalate, care intra sub incidenta prevederilor art. 49, art. 50 si art. 189 din Legea 98/2016 si mai ales fata de incapacitatea autoritatii contractante de a asigura datele strict necesare pentru analiza propriei cerinte consideram oportun ca autoritatea contractanta sa elimine comentariile in cauza, legate de prezentarea instalatiilor mecanizate de foraj si sa lase problema sa fie rezolvata acolo unde ii este locul si anume in Contract, la indeplinirea obligatiilor Prestatorului.</i> <i>Va rugam clarificati.</i>
Raspuns 8	Cerinta de a avea la dispozitie/ a avea acces la un numar de 4 instalatii mecanizate de foraj geotehnic reprezinta pentru aceasta procedura de achizitie publica o cerinta minima de calificare care demonstreaza capacitatea tehnica operatorului economic, aceasta fiind necesara pentru realizarea activitatilor contractului in termenul stabilit. Prin urmare, Autoritatea contractanta trebuie sa se asigure ca respectivul operator economic detine sau are acces in mod real la resursele tehnice in cauza, motiv pentru care a solicitat ca ofertantii sa declare, pe langa disponibilitate/acces, daca instalatiile sunt angrenate/mobilizate in contract/contracte aflate in derulare cu CNAIR SA, si daca disponibilitatea acestora poate fi asigurata in mod corespunzator pentru prezentul contract, fara a fi afectata derularea contractului/contractelor in care acestea sunt deja mobilizate. De asemenea, daca intervin modificari legate de disponibilitatea utilajelor, iar oferta este declarata castigatoare, este normal ca ofertantul sa informeze Autoritatea contractanta despre aceasta situatie care ar putea avea implicatii nefavorabile in buna derulare a contractului. Asa cum ati sesizat, inceperea

	activitatilor care fac obiectul contractului de achizitie nu poate fi determinata cu exactitate, “meritul” apartinand si operatorilor economici care formuleaza contestatii nefondate, introduse cu rea credinta, cu scopul de a impiedica demararea activitatilor. In ceea ce priveste attentionarea asupra faptului ca oferta poate fi respinsa ca neconforma in situatia in care se constata ca disponibilitatea utilajelor/ echipamentelor/ instalatiilor nu poate fi asigurata fara a fi afectata derularea contractului/contractelor in care acestea sunt deja angrenate/mobilizate, va rugam sa aveti in vedere ca analiza indeplinirii cerintelor documentatiei de atribuire, inclusiv cerinta minima de capacitate tehnica la care ne referim este si va fi prerogativa Comisiei de evaluare. Comisia va analiza, pe baza documentelor prezentate si a prevederilor legale, daca oferta corespunde sau nu cerintelor documentatiei de atribuire si drept urmare, nu poate fi vorba de niciun “factor de subiectivism”, care ar putea sa se afle permanent “conflict cu principiul tratamentului egal”. Prin urmare, Autoritatea contractanta mentine continutul Formularului nr. 4 in forma in care acesta a fost publicat in cadrul Documentatiei de atribuire.
Intrebare 9	<i>In anexa 1 la caietul de sarcini se prezinta, sub forma unui tabel, “Registrul riscurilor”</i> <i>Continutul acestui tabel ridica mari semene de intrebare in legatura cu seriozitatea si nivelul profesional al intocmirii acestuia.</i> <i>parte din enunturi par a fi mai degraba destinate unei gazete de umor, rezultat firesc al faptului ca autoritatea contractanta a facut din penalizarea prestatorului un scop in sine</i> <i>- exemplificari:</i> <i>a/ “riscul aparitie unor conditii geotehnice , hidrologice, de mediu....etc.?” – penalizare prestator pentru o culpa prezumata, dar nedovedita.</i> ➤ <i>Conditiiile naturale enuntate fara sfarsit nu apar ci exista. De aparut apare manifestarea lor, mai mult sau mai putin previzibila. Proiectul este la faza SF. Cum, cand si mai ales pe ce baza constata AC ca solutiile nu sunt viabile din vina proiectantului ?</i> <i>Asemenea “motivari” apar de regula cand AC consata ca proiectul va fi prea scump, nu are finantare, sau ca nu mai prezinta interes., ceea ce nu este o vina a Prestatorului</i> <i>b/ “riscul lipsei acordului proprietarilor” - penalizare prestator</i> ➤ <i>O simpla si elementara consultare a legislatiei ar fi de ajuns sa se constate ca un tert, cu statutul Prestatorului, nu are nicio putere asupra vointei proprietarilor.</i> <i>c/ ONG-uri, publicul participant la dezbateri (!) sau alti factori (care?) emit observatii care pot intarzia proiectul (adica isi da cu parerea cine se nimereste) si - penalizare prestator</i> ➤ <i>Nu merita comentarii</i> <i>d/ “Riscul ca in afara variantelor de traseu analizate sa fie aleasa o alta varianta, varianta/variante care sa fie alease in baza traseelor analizate (atata timp cat traseele analizate respecta Caietul de Sarcini)” - penalizare prestator</i> ➤ <i>S-a redat textul intreg si necorectat al “riscului” care nu poate fi comentat decat dupa o necesara clarificare a intelesului.</i>

	<i>e/ Detinatorii de retele nu au sau nu pun la dispozitie planuri actualizate - penalizare prestator</i> ➤ <i>Nu merita comentarii</i> <i>Consideram ca, daca ar fi pus accentul pe factori majori de risc in realizarea unui proiect si ar fi fost mai putin putin preocupata de penalizarea Prestatorului, autoritatea contractanta ar fi trebuit sa includa riscuri de genul:</i> <i>• Documentatie de atribuire stufoasa, confuza si contradictorie</i> <i>• Selectie gresita a Prestatorului, care genereaza cele mai multe din riscurile enumerate</i> <i>• Incapacitate cronica a Beneficiarului de angrena responsabilitatea, promptitudinea si seriozitatea STAKEHOLDERS-ilor (sic.) in proiecte de infrastructura de interes national.</i> <i>• Modificare “prioritati” la nivelul programului de implementare proiecte</i> <i>• Conditii de plata “imagine” parca special pentru a boicota activitatea si eforturile Prestatorului. (fara absolut niciun beneficiu pentru Beneficiar, dar cu repercursiuni asupra realizarii proiectului)</i> <i>• Etc.</i> <i>Problema ar fi ca in cazul riscurilor serioase recomandate mai sus in coloana “alocare risc” nu ar putea fi in scris “PRESTATOR”</i> <i>Prezumtia AC ca un Prestator penalizat continuu si fara rost ar indeplini exemplar Contractul este caraghioasa si neproductiva prin insasi faptul ca motivele de penalizare nu au legatura cu prestatia, ceea ce inseamna ca apetenta pentru penalizari nefondate pune de fapt in pericol realizarea corespunzatoare a Contractului.</i> <i>Fata de cele de mai sus apreciem ca tabelul cu “Registrul riscurilor” nu indeplineste cerinte minime pentru o documentatie asociata cu nivelul de importanta al proiectului care face obiectul achizitiei si trebuie consistent revizuit, de fapt inlocuit, cu o productie cat de cat profesionista si echitabila.</i>
Raspuns 9	Riscurile identificate de catre Autoritatea Contractanta si prezentate in Anexa 1, sunt alocate si cuantificate in scopul monitorizarii si implicit a diminuarii aparitiei acestora. Va informam ca ne mentinem prevederile din Caietul de Sarcini – ANEXA 1 REGISTRUL RISCURILOR.
Intrebare 10	<i>In documentatia de atribuire a fost introdus un document cu titlul “GHID PRIVIND IMPLEMENTAREA CONTRACTELOR DE SERVICII PENTRU ELABORARE STUDII DE FEZABILITATE”.</i> <i>Materialul, cu exceptia unei introduceri puerile cu scop “mobilizator” este in fapt un colaj de date, norme, informatii, pareri, sfaturi, si alte asemenea (considerate oarecum hazliu “minim obligatorii”) venit, in viziunea elaboratorului sa <u>“dezvolte parteneriate bazate pe onestitate, loialitate si colegialitate in scopul obtinerii unor documentatii tehnice de calitate in termenele contractuale”</u></i> <i>Parti ale continutului se suprapun atat pe Caietul de Sarcini cat si pe Conditile de Contract, amplificand una din cele mai cunoscute si mai frecvente cauze a confuziilor si interpretarilor contradictorii din achizitii si anume: <u>enuntarea cerintelor asupra aceluiasi subiect in mai multe locuri, in mod diferit.</u></i> <i>Intrucat o analiza serioasa asupra necesitatii, originalitatii si oportunitatii GHIDULUI nu isi are locul in solicitarea de clarificari nu putem spune decat ca un material venit sa promoveze telurile nobile si generoase ale autorilor</i>

	(sintetizate mai sus) ar trebui sa poarte si girul unor organizatii profesionale de profil. Nu am identificat, in acelasi sens, nici macar o “urma” de Bibliografie In raport cu impactul GHIDULUI fata de legislatia care guverneaza procedurile de achizitie va rugam sa confirmati CLAR si FARA AMBIGUITATI ca: 1/ niciun element de continut din GHIDULUI nu are impact asupra eligibilitatii si conformitatii OFERTELOR; 2/ prevederile GHIDULUI se refera strict si exclusiv la modul de executie a Contractului. In caz contrar, materialul ar trebui sa figureze pe lista componentelor documentatiei de atribuire recunoscute de lege, ceea ce nu este cazul. Artifical cu “anexa la caietul de sarcini” nu ii confera aceasta calitate.
Raspuns 10	Conform precizarilor Caietului de Sarcini Anexa 4 „<u>Cerintele cuprinse in Ghidul pentru Prestatori privind implementarea contractelor de servicii pentru elaborarea Studiilor de fezabilitate sunt minim obligatorii.”</u> CNAIR a propus spre consultare, firmelor de proiectare, „Ghidul pentru Prestatori privind implementarea contractelor de servicii pentru elaborarea Studiilor de fezabilitate”, acesta fiind publicat pe site-ul C.N.A.I.R. -SA. in data de 23.02.2021. Varianta finala obtinuta, ca urmare a dezbaterilor publice, a fost inclusa in documentatia de atribuire in vederea elaborarii ofertelor tehnice de catre participantii la procedurile de achizitie publice actuale.
Intrebare 11	Referitor la FISA DE DATE, Capitolul II.2.5 Criterii de atribuire, Cel mai bun raport calitate – pret, experienta expertilor pentru care se acorda punctaje in functie de experienta in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare Studii de fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres. Solicitare de clarificare. Va solicitam clarificarea tipurilor de drumuri acceptate pentru demonstrarea acestor experiente ca fiind contracte de infrastructura majora de transport rutier din Romania care se afla in administrarea CNAIR SA., spre exemplificare: autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres, acceptandu- se orice contract de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare Studii de fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de infrastructura avand beneficiar CNAIR SA (anterior Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., prescurtat CNADNR).
Raspuns 11	Atat in cap. “Personalul si Baza Tehnico-Materiala a Prestatorului” din Caietul de sarcini, cat si la punctul II.2.5 din Instructiunile catre ofertanti, Autoritatea contractanta a enuntat in mod clar cerintele privind experienta personalului din echipa principala de proiect, in cuprinsul acestora fiind indicate inclusiv tipurile de drumuri pentru care trebuie sa fi fost prestate serviciile de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de fezabilitate si/sau Proiecte tehnice, respectiv: autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres.

	Autoritatea contractanta nu a solicitat ca beneficiarul serviciilor sa fi fost CNAIR SA (fost CNADNR).
Intrebare 12	<i>Referitor la contracte de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare Studii de fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres, pentru demonstrarea experientei specific a expertilor care sunt punctati in cadrul factorilor de evaluare.</i> <i>Solicitare de clarificare.</i> <i>Va solicitam sa ne oferiti o definitie completa a notiunilor de modernizare si/sau largire si sa enumerati tipurile de lucrari si interventii care intra in categoria celor doua notiuni.</i>
Raspuns 12	Avand in vedere terminologia modernizarii drumului conform SR 4032-1-2001 „, Amenajare complexa a unui drum existent prin sistematizarea elementelor geometrice si aplicarea unei imbracaminti moderne in cadrul unei structuri rutiere dimensionate conform reglementarilor in vigoare.”, precizam urmatoarele - Lucrarile de modernizare se refera la imbunatatirea parametrilor tehnici initiali ai obiectivului, respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumului, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, etc. Exemple de lucrari de modernizare pot fi, fara a se limita la acestea: lucrari de supralargire, realizare casete, extinderea platformei drumului, realizare banda a 3-a, reamenajare curbe si intersectii, modificare profil longitudinal, etc. Drept urmare, avand in vedere ca obiectul prezentului contract il reprezinta Elaborare Studiu de Fezabilitate pentru drum de mare viteza, vor fi acceptate doar serviciile de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare Studii de fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres intrucat aceste tipuri de servicii/lucrari contin elemente de proiectare de imbunatatire a parametrilor tehnici initiali ai obiectivului, similare cu proiectarea unui drum nou. Totodata se vor vedea raspunsurile la intrebarile nr. 16 si 19 din prezenta clarificare.
Intrebare 13	<i>Referitor la experienta profesionala solicitata conform CAIET DE SARCINI, PERSONALUL SI BAZA TEHNICO MATERIALA A PRESTATORULUI, P27/48- 29/ 49 „contract similar, de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale.,,</i> <i>Solicitare de clarificare.</i> <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca variantele de ocolire/ (VO)/ drumurile de tip centura- contracte de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice, in baza unor contracte avand CNAIR SA beneficiar sau parteneriat intre autoritate locala si CNAIR SA, raspund cerintei privind experienta profesionala solicitata expertilor principali pentru care se acorda punctaje pentru criteriul de atribuire.</i>
Raspuns 13	Se accepta contracte de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice variante de ocolire/

	(VO)/ drumuri de tip centura, daca acestea sunt incadrate in categoriile de drum incluse in cerinta: autostrada si/sau drum expres si/sau drum national.
Intrebare 14	Referitor la experienta ceruta expertului Specialist poduri: „<i>Detine experienta profesionala in calitate de inginer proiectant poduri si/sau inginer proiectant structuri si/sau inginer proiectant lucrari de arta si/sau specialist poduri, in cadrul unui contract similar, de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale cc an inclus cel putin un pod si/sau pasaj si/sau viaduct.,,</i> Solicitare de clarificare. <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de poduri, pasajele denivelate subiect al unor contracte de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice, in baza unor contracte avand CNAIR SA beneficiar sau parteneriat intre autoritate locala si CNAIR SA, raspund cerintei privind experienta profesionala solicitata expertilor principali pentru care se acorda punctaje pentru criteriul de atribuire sunt un tip de experienta ce raspunde cerintei privind experienta profesionala pentru expertul specialist in poduri.</i>
Raspuns 14	Autoritatea Contractanta mentine cerinta, respectiv demonstrarea experientei profesionale a personalului nominalizat pentru pozitia <i>Specialist poduri</i> va fi realizata prin prezentarea de documente justificative / relevante privind proiectarea unui pod si/sau pasaj si/sau viaduct in cadrul unui contract similar, de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale . Prin cerinta, Autoritatea Contractanta nu a impus contracte avand CNAIR SA beneficiar sau parteneriat intre autoritate locala si CNAIR SA.
Intrebare 15	Referitor la termenul de depunere al ofertelor, 22 iunie 2021, va solicitam avand in vedere interferarea termenelor limita de depunere a solicitarilor de clarificare si a termenului de depunere al ofertelor cu cele doua zile libere conform Codului Muncii actualizat (1 iunie si 22 iunie), va solicitam prelungirea termenului de depunere al ofertelor pentru data de 01.07.2021.
Raspuns 15	Pentru noul termen de depunere al ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile “Vizualizare procedura” si “Lista erate” aferente Anuntului de Participare.
Intrebare 16	In Fisa de date – sectiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala se prevede: “Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, in valoare cumulata de minim 7.000.000 Lei fara TVA.” Avand in vedere: (i) gama larga de investitii in infrastructura de transport derulate conform necesitatilor fiecarei Autoritati Contractante/fiecarui Beneficiar, (ii) conditiile specifice,

	(iii) <i>existenta de contracte care combina lucrari de modernizare si/sau extindere si/sau constructie noua si lucrari de reabilitare, lucrarile de reabilitare neputand nu pot fi separate, inclusiv din punct de vedere valoric,</i> <i>solicitam Autoritatii sa accepte, pentru dovedirea indeplinirii cerintei de experienta similara, si prezentarea de contracte care combina oricare din categoriile de lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire si lucrari de reabilitare.</i>
Raspuns 16	In conformitate cu modalitatea de enuntare a cerintelor de calificare <i>pentru dovedirea indeplinirii cerintei de experienta similara</i>, Autoritatea Contractanta <i>nu va lua in considerare serviciile de proiectare pentru lucrarile de reabilitare sau, dupa caz, lucrarile de reabilitare</i>, avand in vedere ca lucrarile de reabilitare reprezinta lucrari de interventie punctuale asupra unui drum construit, aflat in exploatare. Proiectul intocmit pentru o lucrare de reabilitare consta intr-un ansamblu de operatiuni necesar a fi efectuate in vederea restabilirii starii tehnice a drumului respectiv la un nivel apropiat de cel avut la inceputul duratei de viață, fără modificarea conceptului de proiectare inițial. Pe de alta parte, lucrarile de modernizare se refera la imbunatatirea parametrilor tehnici initiali ai obiectivului, respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumului, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, etc. Exemple de lucrari de modernizare pot fi, fara a se limita la acestea: lucrari de supralargire, realizare casete, extinderea platformei, realizare banda a 3-a, reamenajare curbe si intersectii, modificare profil longitudinal, etc. Drept urmare, avand in vedere ca obiectul prezentului contract il reprezinta elaborarea unui Studiu de Fezabilitate pentru realizarea unui Drum de Mare Viteza, precum si cele mentionate anterior, Autoritatea Contractanta pastreaza prevederile din Instructiunile catre Ofertanti – sectiuna III.1.3.a) CAPACITATEA TEHNICĂ ȘI PROFESIONALĂ - CERINTA NR. 1: „Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, in valoare cumulata de minim 7.000.000 Lei fara TVA.” Cu toate acesta, precizam ca Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor.
Intrebare 17	<i>In Fisa de date – sectiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala se prevede:</i> <i>“Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, in valoare cumulata de minim 7.000.000 Lei fara TVA.”</i> <i>Avand in vedere urmatoarele:</i>

	- <i>in cadrul contractelor de servicii, Beneficiarii includ / cumuleaza (inclusiv din punct de vedere valoric) servicii conform necesitatilor identificate si conditiilor specifice (precum dar nu limitat la conditii impuse si de entitati finantatoare),</i> - <i>Beneficiarii includ si servicii de elaborare documentatii de atribuire pentru investitii in contractele de servicii derulate in domeniu,</i> - <i>In cadrul contractului de servicii care face obiectul prezentei proceduri de atribuire este prevazuta in sarcina viitorului Prestator si pregatirea documentatiei de atribuire a contractului/elor de proiectare si executie, solicitam Autoritatii sa accepte pentru dovedirea indeplinirii cerintei de experienta similara si sa ia in considerare la evaluarea valorii cumulate a serviciilor prestate de ofertant, si prezentarea de contracte in care s-au prestat, pe langa serviciile solicitate de Autoritate conform Fisei de date, inclusiv servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de documentatii de atribuire pentru contracte de lucrari (de proiectare si executie lucrari si/sau de executie lucrari) pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, precum si servicii de asistenta/consultanta/suport pe perioada procedurii de atribuire.</i>
Raspuns 17	In vederea indeplinirii cerintei, ofertantul/ofertantul asociat/tertul sustinator va completa DUAЕ - sectiunea "<i>Criteriile de selectie</i>" - pct. C "<i>Capacitatea tehnica si profesionala</i>", indicand in mod explicit, pentru fiecare contract prezentat, cel putin urmatoarele informatii necesare pentru a verifica modul de indeplinire a criteriului: denumirea contractului, Beneficiarul, tipul serviciilor duse la bun sfarsit, tipul lucrarilor pentru care au fost realizate serviciile, categoria drumului, perioada de prestare a serviciilor, valoarea serviciilor duse la bun sfarsit in ultimii 5 ani. Conform prevederilor Caietului de Sarcini, una dintre Cerintele Autoritatii Contractante este „ASISTENTA TEHNICA ACORDATA BENEFICIARULUI PENTRU PROCEDURA DE ATRIBUIRE A PROIECTARII SI EXECUTIEI LUCRARILOR”. In conformitate cu prevederile Legii 10/1995 Proiectanții de construcții răspund de asigurarea asistenței tehnice, conform clauzelor contractuale, pentru proiectele elaborate, pe perioada execuției construcțiilor sau a lucrărilor de intervenție la construcțiile existente, acesta prevedere fiind transpusa in cadrul contractelor de <i>elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***]</i>, serviciile <i>de asistenta/consultanta/suport pe perioada procedurii de atribuire</i>, fiind cuprinse in cadrul acestor contracte. Drept urmare, avand in vedere ca obiectul prezentului contract il reprezinta elaborarea unui Studiu de Fezabilitate pentru realizarea unui Drum de Mare Viteza, Autoritatea Contractanta, nu accepta prezentarea unor contracte doar pentru serviciile de asistenta/consultanta/suport pe perioada procedurii de atribuire si pastreaza prevederile din Instructiunile catre Ofertanti – sectiunea III.1.3.a) CAPACITATEA TEHNICĂ ȘI PROFESIONALĂ - CERINTA NR. 1: „Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor

	expres si/sau autostrazilor, in valoare cumulata de minim 7.000.000 Lei fara TVA.” Mentionam totodata faptul ca, Autoritatea Contractanta nu va lua in calcul valoarea aferenta elaborarii documentatiei de atribuire, in vederea indeplinirii criteriului de calificare referitor la capacitatea tehnica si/sau profesionala.
Intrebare 18	<i>In Fisa de date – sectiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala se prevede:</i> <i>“Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, in valoare cumulata de minim 7.000.000 Lei fara TVA.”</i> <i>Avand in vedere urmatoarele:</i> - <i>in cadrul contractelor de servicii, Beneficiarii includ / cumuleaza (inclusiv din punct de vedere valoric) servicii conform necesitatilor identificate si conditiilor specifice (precum dar nu limitat la conditii impuse si de entitati finantatoare),</i> - <i>Beneficiarii includ si servicii de elaborare documentatii pentru obtinerea autorizatiei de construire,</i> <i>solicitam Autoritatii sa accepte pentru dovedirea indeplinirii cerintei de experienta similara si sa ia in considerare la evaluarea valorii cumulate a serviciilor prestate de ofertant, si prezentarea de contracte in care s-au prestat inclusiv servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de documentatii pentru obtinerea autorizatiei de construire pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor.</i>
Raspuns 18	Conform prevederilor Caietului de Sarcini, una dintre Cerintele Autoritatii Contractante este obtinerea de „AUTORIZATII, AVIZE SI ACORDURI”. In cadrul contractelor de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***], serviciile in vederea obtinerii de AUTORIZATII, AVIZE SI ACORDURI, sunt cuprinse in cadrul acestor contracte. Drept urmare, avand in vedere ca obiectul prezentului contract il reprezinta elaborarea unui Studiu de Fezabilitate pentru realizarea unui Drum de Mare Viteza, Autoritatea Contractanta, nu accepta prezentarea unor contracte doar pentru serviciile de completare de documentatii pentru obtinerea autorizatiei de construire si pastreaza prevederile din Instructiunile catre Ofertanti – sectiuna III.1.3.a) CAPACITATEA TEHNICĂ ȘI PROFESIONALĂ - CERINTA NR. 1: „Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, in valoare cumulata de minim 7.000.000 Lei fara TVA.”

	Mentionam totodata faptul ca, Autoritatea Contractanta va lua in calcul valoarea aferenta elaborarii documentatiilor pentru obtinerea autorizatiei de construire, in vederea indeplinirii criteriului de calificare referitor la capacitatea tehnica si/sau profesionala in conditiile in care ofertantul a realizat si Proiectul tehnic.
Intrebare 19	<i>In Fisa de date – sectiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala se prevede:</i> <i>“Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, in valoare cumulata de minim 7.000.000 Lei fara TVA.”</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa clarifice ca prin “modernizare” intelege/accepta lucrari de imbunatatire a parametrilor tehnici si de operare ai drumurilor, cresterea capacitatii de trafic si a vitezei de proiectare, imbunatatirea stabilitatii patului drumului, imbunatatirea parametrilor geometrici ai drumului, a sectiunilor longitudinale si transversale, lucrari la poduri, tuneluri, galerii si alte structuri ingineresti in conformitate cu capacitate actuale de incarcare, si similare, imbunatatiri ale intersectiilor cu alte drumuri.</i> <i>In caz contrar, solicitam Autoritatii Contractante sa clarifice si sa exemplifice ce intelege/accepta prin lucrari de modernizare.</i>
Raspuns 19	Lucrarile de modernizare se refera la imbunatatirea parametrilor tehnici initiali ai obiectivului, respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumului, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, etc. Exemple de lucrari de modernizare pot fi, fara a se limita la acestea: lucrari de supralargire, realizare casete, extinderea platformei, realizare banda a 3-a, reamenajare curbe si intersectii, modificare profil longitudinal, etc. Drept urmare, avand in vedere ca obiectul prezentului contract il reprezinta elaborarea unui Studiu de fezabilitate pentru drum de mare viteza, vor fi acceptate doar serviciile de proiectare pentru lucrari de modernizare si/sau largire, intrucat aceste tipuri de servicii contin elemente de imbunatatire a parametrilor tehnici initiali ai obiectivului. Cu toate acesta, precizam ca Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea serviciilor. A se vedea si raspunsul la intrebarea nr. 16 din prezenta Clarificare.
Intrebare 20	<i>In Fisa de date – sectiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala se prevede:</i> <i>“Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau</i>

	<i>largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, in valoare cumulata de minim 7.000.000 Lei fara TVA.”</i> <i>Avand in vedere urmatoarele:</i> - <i>in cadrul contractelor de servicii, Beneficiarii includ / cumuleaza (inclusiv din punct de vedere valoric) servicii conform necesitatilor identificate si conditiilor specifice (precum dar nu limitat la conditii impuse si de entitati finantatoare),</i> - <i>serviciile de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de studiu de fezabilitate si/sau proiect tehnic si/sau proiect tehnic si detalii de executie includ si elaborarea si/sau revizuirea si/sau actualizarea si/sau completarea oricaror studii, analize, documentatii suport, similare, impuse de legislatie si/sau de contract si/sau de cerintele entitatii finantatoare,</i> <i>solicitam Autoritatii sa confirme ca pentru dovedirea indeplinirii cerintei de experienta similara, se va lua in considerare valoarea integrala a serviciilor de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de studiu de fezabilitate si/sau proiect tehnic si/sau proiect tehnic si detalii de executie, respectiv valoarea care integreaza si valoarea oricaror studii, analize, documentatii suport, similare, impuse de legislatie si/sau de contract si/sau de cerintele entitatii finantatoare.</i>
Raspuns 20	In cadrul contractelor de <i>elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***]</i>, serviciile <i>la care faceti referire</i>, sunt cuprinse in cadrul acestor contracte. Drept urmare, avand in vedere ca obiectul prezentului contract il reprezinta elaborarea unui Studiu de Fezabilitate pentru realizarea unui Drum de Mare Viteza, Autoritatea Contractanta, <i>nu accepta prezentarea unor contracte doar pentru serviciile la care faceti referire si pastreaza prevederile din Instructiunile catre Ofertanti – sectiunea III.1.3.a) CAPACITATEA TEHNICĂ ȘI PROFESIONALĂ - CERINTA NR. 1: „Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, in valoare cumulata de minim 7.000.000 Lei fara TVA.”</i> Mentionam totodata faptul ca, Autoritatea Contractanta va lua in calcul in vederea indeplinirii criteriului de calificare referitor la capacitatea tehnica si/sau profesionala si valoarea oricaror studii, analize, documentatii suport, similare, impuse de legislatie si/sau de contract si/sau de cerintele entitatii finantatoare, daca acestea sunt parte integranta din Studiul de Fezabilitate si/sau Proiectul tehnic si cu conditia ca ofertantul sa fi realizat respectivul Studiu de Fezabilitate si/sau Proiect tehnic.
Intrebare 21	<i>Solicitam Autoritatii sa publice formularele din cadrul documentatiei de atribuire in format editabil, pentru a facilita activitatea de pregatire a ofertei.</i>
Raspuns 21	Formatul PDF (Portable Document Format - Format documente portabile) este un format comun pentru partajarea versiunilor finale ale documentelor. Autoritatea

	Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor, Formularele in format PDF editabil, prin salvarea documentelor create prin editorul de texte MICROSOFT WORD in format PDF. Aceasta forma, ofera posibilitatea ofertantilor sa copieze informatiile in integralitatea lor si sa le foloseasca in intocmirea propriilor documente. In acest sens, nu exista niciun impediment in folosirea informatiilor puse la dispozitie ofertantilor de Autoritatea Contractanta, in vederea elaboararii unei oferte complete si corecte.
Intrebare 22	<i>In Fisa de date – sectiunea II.3 Ajustarea pretului contractului se prevede:</i> <i>“Prețul Contractului va fi ajustat prin actualizare, începând cu luna 13 de prestare a serviciilor, după cum urmează:</i> <i>Ajustarea de preț va fi aplicată la fiecare factură emisă de Prestator începând cu luna 14 de prestare a serviciilor, după următoarea formulă de ajustare:</i> <i>[...]</i> <i>Nota 1: Serviciile prestate în primul an de contract nu fac obiectul actualizării/ indexării/ ajustării prețurilor.</i> <i>[...]</i> <i>Nota 5: Perioada suspendarii contractului si/sau perioada cuprinsa intre finalizarea Etapei I si pana la emiterea Ordinului de Incepere pentru Etapa II, nu fac obiectul actualizării/ indexării/ ajustării prețurilor.”</i> <i>De asemenea, in contractul de servicii inclus in documentatia de atribuire publicata de Autoritatea Contractanta este prevazut:</i> <i>“4.2 Prețul Contractului este ferm în lei.</i> <i>4.3 Prezentul Contract permite ajustarea prețului prin actualizare.</i> <i>Ajustarea prețului se va efectua în baza salariului minim brut pe economie din România, aprobat prin Hotărâre a Guvernului.</i> <i>Prețul Contractului va fi ajustat prin actualizare, începând cu luna 13 de prestare a serviciilor, după cum urmează:</i> <i>Ajustarea de preț va fi aplicată la fiecare factură emisă de Prestator începând cu luna 14 de prestare a serviciilor, după următoarea formulă de ajustare:</i> <i>[...]</i> <i>Nota 1: Serviciile prestate în primul an de contract nu fac obiectul actualizării/ indexării/ ajustării prețurilor.</i> <i>Nota 2: Modificarea sau completarea informațiilor din prezenta clauză pe parcursul derulării contractului va determina inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a prețului contractului.</i> <i>Nota 3: Actualizarea/ajustarea/indexarea nu se va raporta la momentul decontării/plății efective a serviciilor prestate.</i> <i>Nota 4: Sumele ce derivă din aplicarea prezentei clauze vor fi plătite potrivit contractului fără încheierea unui act adițional.</i> <i>Nota 5: Pe perioada suspendarii prezentului contract si/sau pe perioada cuprinsa intre finalizarea Etapei I si pana la emiterea Ordinului de Incepere pentru Etapa II, nu se vor aplica prevederile art. 4.3.”</i> <i>Astfel, din prevederile Fisei de date si din clauzele de contract, rezulta urmatoarele:</i> <i>- ajustarea pretului este restrictionata la un anumit interval de timp din durata contractului, respectiv din durata contractului de 17 luni, clauza de ajustare se aplica incepand cu luna 14,</i>

- în situația suspendării contractului, clauza de ajustare nu se aplică, deși și în această perioadă prețurile suferă modificări, care afectează costurile pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului.
- în perioada cuprinsă între finalizarea Etapei I și până la emiterea Ordinului de începere pentru Etapa II, clauza de ajustare nu se aplică, deși și în această perioadă prețurile suferă modificări.

Or, în INSTRUCȚIUNEA nr. 1/2019 pentru modificarea Instrucțiunii Președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 2/2018 privind ajustarea prețului contractului de achiziție publică/sectorială se prevede după cum urmează:

<< 3. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) În vederea ajustării prin revizuire a prețului contractului de achiziție publică/sectorială autoritatea/entitatea contractantă va introduce, atât în documentația de atribuire, cât și în contract, o formulă de revizuire a prețului contractului.

(2) Autoritatea/entitatea contractantă aplică formula de revizuire la fiecare aplicație de plată, pe întreaga durată a derulării contractului.

(3) În cazul în care ajustarea prin revizuire este de tipul unui coeficient de ajustare, iar acesta are valoare subunitară, prețul contractelor nu se va ajusta prin revizuire.”>>

Astfel, din instrucțiunea ANAP rezultă în mod clar că ajustarea se aplică “pe întreaga durată a derulării contractului”, nu parțial pe anumite perioade de timp din contract, fiind obligatoriu a fi respectată și aplicată de orice Autoritate Contractantă. Durata de derulare a contractului începe de la data intrării în vigoare a contractului și se finalizează atunci când intervine una din situațiile de încetare a contractului.

Ca atare, solicităm Autorității Contractante să modifice prevederile menționate din Fisa de date și din contract prin eliminarea restricțiilor de aplicare a clauzei de ajustare, în vederea respectării cerințelor legislative impuse oricărei Autorități Contractante prin Instrucțiunea indicată:

<<Ajustarea prețului se va efectua în baza salariului minim brut pe economie din România, aprobat prin Hotărâre a Guvernului.

Prețul Contractului va fi ajustat prin actualizare pe toată durata contractului, după cum urmează:

Ajustarea de preț va fi aplicată la fiecare factură emisă de Prestator, după următoarea formulă de ajustare:

$$VSM_n \times VF$$

$$VA = \frac{VSM_n \times VF}{VSM_0}$$

$$VSM_0$$

VA = valoarea actualizată a facturii

VSM₀ = salariul minim brut pe economie din România în conformitate cu Hotărârea Guvernului aprobată și în vigoare la data semnării contractului;

VSM_n = salariul minim brut pe economie din România în conformitate cu Hotărârea Guvernului aprobată și în vigoare la data facturii;

	<i>VF = valoarea facturii la nivelul prețurilor din Propunerea Financiară aferentă serviciilor prestate.</i> <i>Nota 1: Modificarea sau completarea informațiilor din prezenta clauză pe parcursul derulării contractului va determina inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a prețului contractului.</i> <i>Nota 2: Actualizarea/ajustarea/indexarea nu se va raporta la momentul decontării/plății efective a serviciilor prestate.</i> <i>Nota 4: Sumele ce derivă din aplicarea prezentei clauze vor fi plătite potrivit contractului fără încheierea unui act adițional. >></i>
Raspuns 22	Autoritatea Contractanta precizeaza ca, in stabilirea prevederilor Articolului 4.3 din contractul de servicii a avut in vedere atat prevederile Art. 164 din H.G. nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, cat si ale Instructiunii nr. 1/2021 privind modificarea contractului de achizitie publica/contractului de achizitie sectoriala/acordului-cadru, Instructiune emisa de A.N.A.P., prin care se abroga Instructiunea nr. 2/2018 privind ajustarea pretului contractului de achizitie publica/sectoriala. Astfel, Instructiunea la care face referire operatorul economic nu mai este in vigoare. Avand in vedere cele de mai sus, in contextul prevederilor legislatiei in vigoare, in materia achizitiilor publice, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 4.3. din Contractul de servicii, intrucat pe perioada suspendarii nu sunt prestate servicii care sa fie supuse ajustarii, iar in primul an de prestare a serviciilor nu se aplica ajustarea pretului deoarece se considera ca preturile oferite de Prestator sunt in conformitate cu preturile practicate pe piata de profil cel putin un an.
Intrebare 23	<i>In contractul de servicii inclus in documentatia de atribuire publicata de Autoritatea Contractanta este prevazut:</i> <i>“10.4 Prestatorul va fi responsabil de corectitudinea si acuratetea datelor, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Prefezabilitate si a Studiului de Fezabilitate, conform prevederilor Caietului de Sarcini si anexelor acestuia. Prestatorul va raspunde pentru prestatia sa si va justifica corespunzator solutiile alese potrivit prevederilor si conditiilor contractuale, oricând pe durata de viață a Proiectului.”</i> <i>Avand in vedere urmatoarele:</i> <i>(i) in cadrul contractului de servicii nu este definite durata de viata a Proiectului,</i> <i>(ii) in art.2 din contract, Proiectul este definit ca fiind “documentația în legătură cu care sunt prestate Serviciile în baza Contractului de Servicii”,</i> <i>(iii) Prestatorul are raspuneri legale potrivit Legii nr. 10/1995, fiind doar unul din factorii implicati in sistemul calitatii in constructii, conform aceluiasi act legislativ,</i> <i>(iv) Investitia/lucrarile privind Drum expres Bucuresti Targoviste vor face obiectul unui contract de proiectare si executie, respectiv proiectantul la faza de PT este o alta entitate decat Prestatorul,</i> <i>(v) Potrivit Legii nr. 98/2016 – art. 3 alineat (1) litera z), Autoritatea are obligatia de a asigura “o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse,</i>

	<i>formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile”,</i> (vi) Ofertantul, respectiv viitorul Prestator, nu isi poate asuma obligatii in necunoscut, solicitam Autoritatii sa modifice articolul dupa cum urmeaza: << Prestatorul va raspunde pentru prestatia sa si va justifica corespunzator solutiile alese potrivit prevederilor si conditiilor contractuale, si conform prevederilor legale>>.
Raspuns 23	Prin prevederile clauzei contractuale prevazute la Articolul 10.4., Autoritatea Contractanta nu solicita ca viitorul Prestator sa isi asume obligatii pe care nu le cunoaste, ci doreste sa se asigure de faptul ca Prestatorul isi va indeplini obligatiile contractuale cu responsabilitate, elaborand si transmitand C.N.A.I.R. S.A., in calitate de Autoritate Contractanta, documente intocmite pe baza Caietului de sarcini. Totodata, Autoritatea Contractanta doreste sa se asigure de faptul ca Prestatorul va justifica solutiile alese si prezentate in cadrul Studiului de Prefezabilitate si Studiului de Fezabilitate, dupa elaborarea acestora. Astfel, art.10.4 din contractul de servicii se modifica dupa cum urmeaza: <i>“10.4 Prestatorul va fi responsabil de corectitudinea si acuratetea datelor, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Prefezabilitate si a Studiului de Fezabilitate, conform prevederilor Caietului de Sarcini si anexelor acestuia. Prestatorul va raspunde pentru prestatia sa si va justifica corespunzator solutiile alese potrivit prevederilor legale si conditiilor contractuale.”</i>
Intrebare 24	In contractul de servicii inclus in documentatia de atribuire publicata de Autoritatea Contractanta este prevazut: << 12.7 Prestatorul are obligația de a respecta prevederile legale în domeniul achizițiilor publice și ale cu privire la evitarea conflictului de interese. Prestatorul nu are dreptul de a angaja sau încheia orice alte înțelegeri privind prestarea de servicii, direct ori indirect, în scopul îndeplinirii contractului de achiziție publică, cu persoane fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de evaluare a ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire ori angajați/foști angajați ai Autorității Contractante sau ai furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire cu care Autoritatea Contractantă/furnizorul de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii contractului de achiziție publică, pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la încheierea contractului, sub sancțiunea rezoluțiunii ori rezilierii de drept a contractului respectiv.>> Avand in vedere urmatoarele: (i) informatii privind persoanele fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de evaluare a ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire ori angajați/foști angajați ai Autorității Contractante sau ai furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire cu care Autoritatea Contractantă/furnizorul de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii contractului de achiziție publică, sunt disponibile doar Autoritatii Contractante, (ii) Autoritatea Contractanta publica in cadrul fisei de date – sectiunea III.1.1.a) lista persoanelor cu functii de decizie din cadrul

	<i>Autoritatii, a persoanelor din cadrul Autoritatii care pot influenta continutul documentatiei de atribuire si/sau desfasurarea procedurii de atribuire,</i> <i>(iii) pentru asumarea unei obligatii cu privire la categoriile de persoane care fac obiectul art.12.7 sunt necesare informatiile conform pct (i), solicitam Autoritatii Contractante sa modifice articolul de contract dupa cum urmeaza:</i> <i><<12.7 Prestatorul are obligația de a respecta prevederile legale în domeniul achizițiilor publice și ale cu privire la evitarea conflictului de interese. Prestatorul nu are dreptul de a angaja sau încheia orice alte înțelegeri privind prestarea de servicii, direct ori indirect, în scopul îndeplinirii contractului de achiziție publică, cu persoane fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de evaluare a ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire ori angajați/foști angajați ai Autorității Contractante sau ai furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire cu care Autoritatea Contractantă/furnizorul de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii contractului de achiziție publică, conform informațiilor publicate de Autoritatea Contractanta in documentatia de atribuire si pe parcursul derularii evaluarii ofertelor pana la atribuirea contractului de achizitie publica, pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la încheierea contractului, sub sancțiunea rezoluțiunii ori rezilierii de drept a contractului respectiv.>></i>
Raspuns 24	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca are obligatia respectarii prevederilor O.U.G. nr. 66/2011, cu modificarile si completarile ulterioare si apreciaza faptul ca, respectarea prevederilor Art. 12.7. din Contractul de servicii se poate realiza de catre Prestator, <i>pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la încheierea contractului</i>, prin solicitarea, la angajarea potentialelor persoane, a unei declaratii pe proprie raspundere care sa ateste respectarea prevederilor Art. 12.7 din contractul de servicii. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 12.7. din Contractul de servicii.
Intrebare 25	<i>In contractul de servicii inclus in documentatia de atribuire publicata de Autoritatea Contractanta este prevazut:</i> <i><< 15.1 Toate documentele realizate în timpul derulării prezentului contract, compilate ori elaborate de către Prestator sau de către personalul său salariat ori contractat în executarea Contractului de Servicii, vor deveni proprietatea exclusivă a Autorității Contractante după predarea și aprobarea acestora conform Articolului 24. După încetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente și date Autorității Contractante. Prestatorul nu va utiliza documente și date ale Proiectului/Contractului în scopuri care nu au legătură cu Contractul de Servicii fără acordul scris prealabil al Autorității Contractante.>></i> <i>Avand in vedere urmatoarele:</i> <i>(i) rezultatele activitatii Prestatorului se reflecta in documentele realizate, compilate si/sau elaborate in cadrul contractului de catre acesta,</i> <i>(ii) pentru prestatiile aprobate de Beneficiar, Prestatorul este indreptatit la plata serviciilor/prestatiilor aprobate,</i>

	(iii) <i>Autoritatea nu isi poate atribui dreptul de proprietate intelectuala asupra unor documentatii aprobate, insa neplatite, respectiv sa beneficieze de rezultatele activitatii Prestatorului, fara a-si indeplini si obligatia de efectuare a platii catre Prestator,</i> <i>solicitam Autoritatii modificarea articolului dupa cum urmeaza:</i> <i><<15.1 Toate documentele realizate în timpul derulării prezentului contract, compilate ori elaborate de către Prestator sau de către personalul său salariat ori contractat în executarea Contractului de Servicii, vor deveni proprietatea exclusivă a Autorității Contractante după predarea și aprobarea acestora conform Articolului 24 si plata acestora conform Articolului 25. După încetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente și date Autorității Contractante. Prestatorul nu va utiliza documente și date ale Proiectului/Contractului în scopuri care nu au legătură cu Contractul de Servicii fără acordul scris prealabil al Autorității Contractante.>></i>
Raspuns 25	In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit ca documentele mentionate la Articolul 15.1 din Contractul de servicii vor deveni proprietatea exclusiva a Autoritatii contractante dupa predarea si aprobarea acestora conform Articolului 24. Fata de solicitarea operatorului economic, respectiv ca toate documentele realizate în timpul derulării contractului sa devina proprietatea exclusivă a Autorității Contractante după predarea și aprobarea acestora conform Articolului 24 si plata acestora conform Articolului 25, precizam ca printre obligatiile Autoritatii Contractante se afla si aceea de a plati atat prestatia Prestatorului, cat si livrabilele, existand clar prevazuta in contract modalitatea de plata, precum si termenele de plata. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 15.1 din Contractul de servicii.
Intrebare 26	In contractul de servicii inclus in documentatia de atribuire publicata de Autoritatea Contractanta este prevazut: <i><< 18.3 În cazul în care Prestatorul nu își îndeplinește obligația de la Articolul 17.6 (respectiv nu menține Personalul nominalizat în ofertă și/sau aprobat ulterior, pe întreaga durată a contractului), pentru fiecare expert înlocuit, acesta va fi obligat la plata către Autoritatea Contractantă a unei penalități în cuantum de 10.000 Lei, pentru fiecare caz în parte, excepție făcând situațiile indicate la Articolul 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b), lit.c) si lit. g). Situațiile menționate la Articolul 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) și lit.f), respectiv demisia experților, încetarea activității acestora în cadrul prezentului Contract și desfacerea disciplinară a Contractului de Muncă a acestora nu exonerează Prestatorul de aceasta obligatie și consecințele încălcării ei.>></i> Art. 18.1 (2) prevede: <i><< (2) Prestatorul trebuie să propună din proprie inițiativă înlocuirea personalului în următoarele situații:</i> <i>a) suspendarea Contractului de Servicii conform Articolului 28 (doar în condițiile în care personalul respectiv nu mai este disponibil la încetarea suspendării),</i> <i>b) deces (se vor prezenta certificate de deces),</i>

	<i>c) incapacitate fizică/psihică (dovedită prin documente medicale - certificate, adeverinte etc. - documente prezentate în original sau copie legalizată din care sa rezulte faptul ca expertul nu își poate exercita atribuțiile profesionale; documentele medicale din care nu rezultă expres incapacitatea expertului de a-si exercita atribuțiile, nu vor constitui document justificativ și nu vor fi acceptate de Autoritate Contractantă ca document justificativ),</i> <i>d) demisia, respectiv actul unilateral de vointa al personalului prin care încetează Contractul individual de muncă/ orice raport juridic dintre personal și angajator. Prin noțiunea de "demisie" așa cum este menționată în prezentul articol se înțelege demisia salariatului înaintata Contractantului, în calitatea sa de Angajator, astfel cum este reglementată de Legea 53/2003- Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare;</i> <i>e) încetarea activității expertului în cadrul prezentului Contract, dovedita cu documente justificative;</i> <i>f) desfacerea disciplinară a Contractului de Muncă, dovedită cu documente justificative;</i> <i>g) pensionarea salariatului in conformitate cu prevederile legii in vigoare la momentul respectiv (doar in conditiile in care personalul respectiv nu mai este disponibil).>></i> Avand in vedere urmatoarele: <i>(a) situațiile menționate la Articolul 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) și lit.f) sunt în afara controlului Prestatorului,</i> <i>(b) Autoritatea penalizeaza in fapt prestatorul pentru situatii asupra carora, legal, nua re control; demisia sau decizia de incetare a activitatii in contract reprezentand acte unilaterale ale partilor respective, nu ale Prestatorului,</i> <i>(c) In definitiv, si Autoritatea Contractanta face fata unor situatii similare de demisie a unor specialist din cadrul sau, implicati in proiect, si Prestatorul nu beneficiaza de penalitati in cazul in care are loc o astfel de situatie,</i> <i>(d) Interesul Autoritatii este de a beneficia de o documentatie privind proiectul, nu de a incasa penalitati de la Prestator,</i> <i>solicitam Autoritatii Contractante sa modifice clauza prin includerea situațiile menționate la Articolul 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) și lit.f) in cadrul exceptiilor de la penalizare.</i>
Raspuns 26	Pentru o abordare unitara, in cadrul modelului de Contract de servicii, prevederile Art. 18.1 alin. (2) lit. d) si lit.f) se modifica astfel: <i>d) demisia, cu exceptia situatiei in care expertul/persoana, desi a demisionat de la Angajator, continua sa isi desfasoare activitatea in cadrul prezentului contract. Prin notiunea de "demisie" asa cum este mentionata in prezentul articol se intelege actul unilateral de vointa al persoanei prin care inceteaza Contractul individual de munca dintre persoana respectiva si Angajator, demisia salariatului fiind inaintata Consultantului/Supervizorului, in calitatea sa de Angajator, astfel cum este reglementata de Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii, cu modificarile si completările ulterioare.</i> <i>f) desfacerea disciplinara a Contractului individual de munca, dovedita cu documente justificative, cu exceptia situatiei in care expertul/persoana continua sa isi desfasoare activitatea in cadrul prezentului contract.</i>

Intrebare 27	<i>Solicitam Autoritatii Contractante sa elimine art. 27.5 din contract, intrucat conditiile de constituire si prezentare a garantiei de buna executie sunt prevazute de legislatia aplicabila (art. 39-40 din HG 395/2016), si Autoritatea nu poate impune cerinte suplimentare care restrictioneaza drepturile acordate contractantului/prestatorului prin legislatia aplicabila.</i>
Raspuns 27	Fata de solicitarea operatorului economic, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca pentru a nu exista confuzii intre polita de asigurare si scrisoarea de garantie emisa de catre o societate de asigurari, prevederile art. 27.5 raman nemodificate, intrucat acestea respecta intrutotul prevederile legale in materia achizitiilor publice.
Intrebare 28	<i>Solicitam Autoritatii Contractante sa revizuiasca art. 27.6 in conformitate cu prevederile legale aplicabile, intrucat legislatia aplicabila - art. 41 din HG 395/2016 – prevede in mod clar situatia in care Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție.</i> <i>Astfel, solicitam Autoritatii sa modifice art. 27.6 cu stricta respectare a art. 41 din HG 395/2016:</i> <i><<27.6. Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziție publică/contractului subsecvent, în limita prejudiciului creat, în cazul în care contractantul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție autoritatea contractantă are obligația de a notifica pretenția atât contractantului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu au fost respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului.</i> <i>>></i>
Raspuns 28	Autoritatea contractanta reitereaza faptul ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce plaseaza Autoritatea Contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract. Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative (contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Astfel, Autoritatea Contractanta nu considera ca modificarea propusa de operatorul economic este in interesul public. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Mai mult, prevederile art. 27.6 este motivata de necesitatea Autoritatii Contractante de realizare cu celeritate

	si in conditii calitative optime a obiectivului contractului, care este unul de interes national. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 27.6.
Intrebare 29	<i>Solicitam Autoritatii Contractante sa revizuiasca art. 27.8 (2), intrucat prin formularea actuala incalca prevederile legislatiei aplicabile si impune Prestatorului sa isi asume cheltuieli si dupa finalizarea prezentului contract si responsabilitati care in fapt nu sunt in sarcina sa, avand in vedere urmatoarele:</i> <i>(a) Prestatorul din acest contract nu are obligatia de a pregati proiectul tehnic si/sau detaliile de executie, acestea urmand a fi in sarcina Antreprenorului caruia i se va atribui contractul de proiectare si executie de catre Beneficiar.</i> <i>(b) HG nr. 395/2016 prevede la art. 42 (3) conditionarea eliberarii unei parti din garantia de buna executie de la data incheierii procesului-verbal de receptie la terminarea lucrărilor executate în baza proiectului respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, dar nu mai târziu de 3 ani de la predarea respectivelor documentații tehnice, în cazul în care autoritatea contractantă nu a atribuit în această perioadă contractul de lucrări în cauză, pentru situația în care contractantul/prestatorul elaboreaza proiectul tehnic si/sau detaliile de executie, ceea ce nu este cazul prestatorului din prezentul contract.</i> <i>Astfel, solicitam Autoritatii sa modifice art. 27.8 (2):</i> <i><< Autoritatea contractantă are obligația de a elibera/restitui restul contravalorii garanției de bună executie în cel mult 14 zile de la data îndeplinirii de către contractant a obligațiilor asumate prin contractul de achiziție publică/contractul subsecvent respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei.>></i>
Raspuns 29	Din cadrul Modelului de Contract, se elimina alin. (2) al art. 27.8, iar alin. (1) al aceluiasi articol se modifica astfel: <i>“27.8. Autoritatea Contractantă/ Beneficiarul are obligația de a elibera/restitui cuantumul garanției de bună executie în termen de 14 zile de la data predării și însușirii/aprobării documentației tehnico-economice respective sau de la data finalizării tuturor obligațiilor Contractului de servicii, dacă Autoritatea Contractantă/ Beneficiarul nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei.”</i>
Intrebare 30	<i>Solicitam Autoritatii sa modifice termenul din art 27.9 (1) in 5 zile lucratoare, avand in vedere ca cele 5 zile calendaristice se pot suprapune peste zile nelucratoare oficial, peste zile de sfarsit de saptamana etc. si emiterea unui astfel de instrument urmareste o procedura reglementata la nivelul entitatilor autorizate sa emita astfel de instrumente, inclusiv din punct de vedere al calendarului de timp.</i>
Raspuns 30	Autoritatea contractanta <i>modifica termenul prevazut la art 27.9 alin. (1), astfel:</i> <i>“27.9 (1) În situația în care este necesară prelungirea valabilității garanției de bună executie, Prestatorul este obligat, la solicitarea expresă a Autorității Contractante / Beneficiarului, să prelungească valabilitatea acesteia în termen de 5 zile lucratoare de la data notificării Autorității Contractante/ Beneficiarului în acest sens.”.</i>
Intrebare 31	<i>Solicitam Autoritatii Contractante sa revizuiasca art. 38.2 in stricta conformitate cu prevederile legale, respectiv cu Hg 264/2003 care stipuleaza in mod clar la art.4 modalitatile prin care se poate constitui instrumentul de</i>

	<i>garantare, Autoritatea Contractanta neputand impune prevederi restrictive conform celor prevazute in forma actuala a articolului 38.2.</i>
Raspuns 31	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca din intrebarea operatorului economic, se constata ca propunerea operatorului economic se refera la modificarea modului de constituire a Garantiei pentru Returnarea Avansului, in loc de Scrisoarea de Garantie emisa de catre o societate bancara fiind introdusa posibilitatea prezentarii unui instrument de garantare emis de catre o societate de asigurari. Scrisoarea de garantie bancară este documentul emis (în principal) de societățile bancare, reprezentând un instrument de garantare autonom și independent, cu plata la cererea Beneficiarului. Asigurarea de garanție se emite de către societățile de asigurare și, spre deosebire de scrisoarea de garanție, este un contract tripartit, încheiat între Asigurător, Asigurat (Antreprenorul) și Beneficiar (Autoritatea contractantă). Caracteristicile scrisorii de garanție bancară sunt autonomia și independența. Scrisoarea de garanție bancară este un contract unilateral (banca emite garanția), aceasta fiind obligată să achite suma solicitată de Beneficiar fără alte formalități sau verificări suplimentare. Plata este una necondiționată, banca fiind obligată să facă plata la prima cerere a Beneficiarului, în baza unui set de documente stipulat în textul garanției. De cealaltă parte, asigurarea de garanție este de obicei prevăzută ca fiind un contract accesoriu contractului principal de execuție de lucrări. Din acest punct de vedere, scrisoarea de garanție bancară este avantajoasă pentru Beneficiar, care poate obține despăgubirea fără să fie nevoit să probeze neexecutarea culpabilă a Antreprenorului. Instrumentul de garantare emis de catre Societatea de asigurari contine in mod normal o serie de conditii suplimentare impuse de catre asigurator, fata de Scrisoarea de garantie bancara care permite executarea garantiei intr-un mod mai facil, de natura sa asigure realizarea cu succes a acestui demers al Autoritatii Contractante. In conformitate cu prevederile Art. 4 alin. (1) din H.G. nr. 264/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, <i>“Ordonatorul de credite are obligatia de a solicita contractorului un instrument de garantare emis in conditiile legii de o societate bancara sau de o societate de asigurari”</i>. Avand in vedere faptul ca legiuitorul nu a impus modalitatea de constituire a garantiei, Autoritatea Contractanta a optat in cadrul Documentatiei de atribuire pentru Instrument de garantare emis in conditiile legii de o societate bancara, in consideratia argumentelor prezentate mai sus. Avand in vedere cele prezentate, consideram ca propunerea dvs. este de natura a prejudicia interesele Autoritatii Contractante, intrucat diminueaza sansele de recuperare a garantiei constituite pentru recuperarea avansului si ingreuneaza totodata acest demers al Autoritatii Contractante, aceasta pastrand nemodificate prevederile Art. 38.2. din Contractul de servicii.
Intrebare 32	<i>Solicitam Autoritatii modificarea art. <<28.1. In cazul in care procedura de acordare sau executare a Contractului de Servicii este viciata de erori substantiale, nereguli sau frauda, Autoritatea Contractanta va suspenda executarea Contractului de Servicii>>.</i> <i>Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta foloseste sintagma “procedura de acordare sau executare a Contractului de Servicii este viciata”, raportat la faptul ca legea dispune asupra garantarii beneficiarului pentru viciile ascunse care la data incheierii contractului nu puteau fi descoperite, mentionam faptul ca erorile substantiale, neregulile sau frauda nu pot excede raspunderii contractuale asumata de catre Prestator.</i> <i>In aceasta ipoteza, posibilitatea existentei unor vicii ascunse cu privire la procedura de acordare sau executare a Contractului de Servicii presupune si limitarea raspunderii prestatorului pentru viciile serviciilor prestate.</i>

	<i>In acest sens solicitam stabilirea unui termen scurt de notificare a viciilor serviciilor prestate si precizarea cauzei de suspendare, intrucat simpla apreciere negativa si subiectiva a beneficiarului cu privire la servicii nu poate fi considerat viciu aparent si nu poate acorda dreptul de a refuza, total sau partial, plata pentru servicii.</i> <i>Solicitam reformularea astfel:</i> <i>Art. 28.1. In cazul in care procedura de acordare sau executare a Contractului de Servicii este viciata de erori substantiale, nereguli sau frauda, Autoritatea Contractanta va transmite prestatorului o notificare scrisa in care va preciza cauza pentru care se impune suspendarea executarii Contractului de Servicii. Notificarea va fi transmisa cu 3 zile lucratoare inainte de data suspendarii executarii Contractului de Servicii.</i>
Raspuns 32	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prevederile art. 28.1. din contractul de servicii au in vedere atribuirea contractului de achizitie publica, in virtutea prevederilor Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare si derularea acestuia. Astfel, in stabilirea prevederilor art. 28.1, Autoritatea Contractanta nu a avut in vedere o eventuala culpa a Prestatorului. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 28.1.
Intrebare 33	<i>Solicitam Autoritatii Contractante modificarea art. <<30.2. alin.(2) Valoarea penalitatilor este de 0,01% /zi de intarziere din Pretul Contractului pana la indeplinirea corespunzatoare a obligatiilor.>></i> <i>Propun reformularea alin (2) astfel:</i> <i>(2) Valoarea penalitatilor este de 0,01% /zi de intarziere din Pretul Contractului valoarea serviciilor prestate cu intarziere sau necorespunzator, calculate pana la indeplinirea corespunzatoare a obligatiilor.</i> <i>Mentionam ca prin aplicarea penalitatilor la pretul contractului, Autoritatea penalizeaza "in avans" Prestatorul pentru intarzieri ale unor documentatii/rapoarte/prestatii care nu sunt nici macar scadente, or acest fapt este contrar legii. Daca prestatorul este considerat vinovat ex ante de Autoritate, care este rostul sa se mai incheie contractul.</i>
Raspuns 33	Prin initierea acestei proceduri de achizitie publica, Autoritatea Contractantă achiziționează servicii pentru Elaborarea Studiului de Fezabilitate pentru "Drum de Mare Viteza Bucuresti - Alexandria", în conformitate cu cerințele Documentației de Atribuire, ale Caietului de Sarcini si anexelor acestuia si cu respectarea prevederilor legale și a standardelor și normativelor tehnice în vigoare, pentru a atinge obiectivele definite prin Master Planul General de Transport. Pentru aceste servicii, Autoritatea Contractantă plătește prețul aferent acestora, conform prevederilor contractuale. Întrucât acest contract este prevăzut a fi finanțat din fonduri comunitare prin Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, iar scopul final este construcția Drum de Mare Viteza Bucuresti - Alexandria, neexecutarea la termen a serviciilor/ obligațiilor de către Prestator va conduce indirect la o întârziere în obținerea fondurilor pentru finanțarea acestui contract, precum și la o întârziere în obținerea fondurilor pentru finanțarea construcției Drum de Mare Viteza Bucuresti - Alexandria sau, în cea mai nefericită situație, chiar la pierderea finanțării nerambursabile. Mai mult decât atât, legiuitorul a stabilit la art. 187 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, faptul că Autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție publică, ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare

	prevăzuți în documentele achiziției. Autoritatea Contractantă precizează ca principiul care guvernează orice contract este buna credință a părților în cadrul executării contractului. Penalitățile contractuale stabilite de Autoritatea Contractantă au rolul de sancțiune pentru neîndeplinirea obligațiilor stabilite în sarcina Prestatorului, în interiorul termenelor impuse. Vă reamintim că interesul Autorității Contractante este acela de a obține serviciile licitate în condițiile și la termenele stabilite în cadrul prezentului contract de către parteneri profesioniști care le pot îndeplini, astfel cum au fost asumate de aceștia prin semnarea contractului. Întrucât la stabilirea întinderii obligațiilor contractuale ale Prestatorului, Autoritatea Contractantă a avut în vedere respectarea dispozițiilor legale de la art. 1637 alin. (1) din Codul Civil, coroborate cu dispozițiile art. 1530 din același act normativ, precizăm că Autoritatea Contractantă își menține neschimbate prevederile art. 30.2 (2) din Contractul de Servicii.
Intrebare 34	<i>Avand in vedere ca una din obligatiile Autoritatii Contractante este sa efectueze plata conform conditiilor de contract, adica inclusiv in termenul contractual, si ca in cadrul contractului publicat de autoritate nu exista un articol care sa prevada penalitati de intarziere in efectuarea platii in sarcina Autoritatii, in oglinda cu penalitatile aplicate prestatorului, solicitam Autoritatii sa include in contract un articol prin care sa se prevada urmatoarele:</i> <i><<In situatia in care Autoritatea Contractanta nu efectueaza plata catre Prestator, in termenul prevazut in prezentul contract, Prestatorul va fi indreptatit, fara a mai fi necesara nicio notificare in acest sens, la sume reprezentand penalitati de intarziere pentru fiecare zi de intarziere care va trece din momentul expirarii termenului de plata de catre Autoritatea Contractanta in contract pana la momentul efectiv al realizarii platii. Valoarea penalitatilor este de 0,01% pe zi intarziere din pretul contractului pana la indeplinirea corespunzatoare a obligatiilor de catre Autoritatea Contractanta.>></i>
Raspuns 34	Autoritatea Contractantă precizează faptul ca, la Art. 25.3. alin. (5) din Contractul de servicii sunt inscrise penalitatile pe care Prestatorul le poate pretinde Autoritatii Contractante, in situatia in care termenul limita de plata, prevazut la Art. 25.3. alin. (1) din Contract, a expirat. Conform prevederilor contractuale anterior citate: (5) <i>Îndată ce termenul limită de plata a expirat, Prestatorul poate să pretindă o dobândă penalizatoare la nivelul ratei dobânzii de referință aplicate de Banca Națională a României, plus 8 puncte procentuale asupra sumei datorate. Dobanda penalizatoare se va percepe pentru perioada scursă între data termenului limită de plată (inclusiv) și data la care este debitat contul Autorității Contractante (exclusiv).</i>
Intrebare 35	<i>Solicitam Autoritatii sa revizuiasca art <<36.3. Pe perioada solutionarii litigiului, Prestatorul este obligat sa isi indeplineasca obligatiile contractuale, astfel cum au fost stabilite prin prezentul contract de servicii. In situatia nerespectarii prezentei obligatii, Autoritatea Contractanta este indreptatita sa perceapa penalitati in valoare de 2.000 lei/zi din Pretul Contractului pentru neexecutarea obligatiilor contractuale, pana la momentul in care acesta si le indeplineste>> astfel:</i> <i><<Art. 36.3. Pe perioada solutionarii litigiului, doar in situatia in care obiectul litigiului nu are nicio legatura cu prestarea serviciilor ramase de executat si nu afecteaza in niciul fel continuarea acestora, Prestatorul este obligat sa isi indeplineasca obligatiile contractuale, astfel cum au fost stabilite prin prezentul contract de servicii. In situatia nerespectarii prezentei obligatii, Autoritatea Contractanta este indreptatita sa perceapa penalitati de intarziere conform art.</i>

	<i>30 in valoare de 2.000 lei/zi din Pretul Contractului pentru neexecutarea obligatiilor contractuale, pana la momentul in care acesta si le indeplineste.>></i>
Raspuns 35	Autoritatea contractanta reitereaza faptul ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce plaseaza Autoritatea Contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract. Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative (contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Astfel, Autoritatea Contractanta nu considera ca modificarea propusa de operatorul economic este in interesul public. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Mai mult, prevederile art. 36.3 este motivata de necesitatea Autoritatii Contractante de realizare cu celeritate a obiectivului contractului, care este unul de interes national. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 36.3
Intrebare 36	<i>Avand in vedere FISA DE DATE, Sectiunea II Obiectul contractului, II.1 Obiectul achizitiei, II.1.4 Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor</i> <i>In conformitate cu prevederile art. 160 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, termenul limita pana la care orice operator economic interesat de participarea la procedura de achizitie publica are dreptul de a solicita clarificari sau informatii suplimentare in legatura cu documentatia de atribuire este cu 20 zile inainte de termenul limita de depunere a ofertelor. In conformitate cu prevederile art. 160 alin. (2) din Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, Autoritatea Contractanta stabileste un singur termen limita in care va raspunde tuturor solicitarilor de clarificare/informatiilor suplimentare, dupa cum urmeaza: cu 12 zile inainte de termenul limita de depunere a ofertelor. Termenul de raspuns la clarificari a fost stabilit astfel incat operatorii economici sa aiba o perioada adecvata pentru analizarea documentatiei de atribuire si, ulterior, pentru elaborarea ofertelor prin prisma raspunsurilor oferite de Autoritatea Contractanta.</i> <i>si termenul de depunere al ofertelor- 22.06.2021, ora 15.00</i> ➤ <i>Va solicitam prelungirea termenului de depunere pentru data de 29 iunie 2021.</i>

	<i>La termenul prezent, cele 12 zile conform FISEI DE DATE pentru raspunsurile la solicitarile de clarificari in raport cu data de 13 mai ca data prezenta de depunere, interfereaza cu mai multe zile libere conform Codului Muncii, respective 1 iunie 2021 si 21 iunie 2021</i> <i>Noul termen de depunere al ofertelor, 29 mai 2021, permite ofertantilor ca in termenul de 20 de zile creat, sa aiba un al doilea termen de depunere de solicitari de clarificare, in raport cu raspunsurile primului termen de depunere al clarificarilor.</i>
Raspuns 36	Pentru noul termen de depunere al ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile “Vizualizare procedura” si “Lista erate” aferente Anuntului de Participare.
Intrebare 37	<i>In capitolul Definirea optiunilor analizei multicriteriale de traseu din Caietul de Sarcini, pagina 5, se mentioneaza:</i> <i>“O varianta de traseu ce va fi inclusa in analiza este si varianta 5 de traseu – varianta identificata la nivelul Studiului de Prefezabilitate ca fiind varianta de traseu optima.”</i> <i>Deoarece in documentatia de atribuire aferenta nu se regaseste acest studiu, va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor Studiul de Prefezabilitate.</i>
Raspuns 37	Autoritatea Contractanta pune la dispozitia Ofertantilor, Studiul de Prefezabilitate, elaborat in anul 2013, insotit de avizele aferente, in format pdf. A se vedea Anexa nr. 1 la prezenta clarificare.
Intrebare 38	<i>Asa cum este specificat in Ghidul pentru prestatori privind implementarea contractelor de servicii pentru elaborarea Studiilor de fezabilitate, va rugam se ne confirmati ca in conformitate cu OUG nr. 101 / 2020 art. 16, punctul 2, sumele de acordare a despagubirilor necesare realizarii investigatiilor geotehnice vor fi asigurate de catre beneficiar, iar aceste despagubiri vor acoperi inclusiv accesele la punctele de investigare stabilite prin proiect.</i>
Raspuns 38	Autoritatea contractanta a avut in vedere specificatiile OUG nr. 101 / 2020 art. 16, punctul 2, drept urmare conform Ghidului privind implementarea contractelor de servicii pentru elaborare Studii de Fezabilitate, in cadrul sectiunii Studii de Teren, este specificat : <i>„ Prestatorul va achita despăgubiri pentru eventualele deteriorări dovedite ale terenului.</i> <i>Conform OUG nr. 101/2020 art. 16 pct. 2., sumele pentru acordarea despagubirilor vor fi asigurate de Beneficiar.”</i> In ceea ce priveste accesele la punctele de investigare stabilite prin proiect, in „Ghidul privind implementarea contractelor de servicii pentru elaborare Studii de Fezabilitate, in cadrul sectiunii Studii geotehnice, este mentionat clar: <i>„ Prestatorul va asigura toate resursele de personal, echipamente, materiale și alte asemenea, necesare realizării investigațiilor geotehnice, iar prețul oferat va fi acoperitor pentru îndeplinirea corespunzătoare a tuturor obligațiilor, inclusiv cele care vor fi îndeplinite prin intermediul unor entități autorizate sau subcontractanți specializați.”</i>
Intrebare 39	<i>Avand in vedere amploarea si complexitatea foarte mare a lucrarilor solicitate in Caietul de sarcini, pentru elaborarea unei oferte tehnice corespunzatoare, va rugam sa decalati termenul pentru depunerea ofertelor cu cel puțin 15 de zile.</i>

Raspuns 39	Pentru noul termen de depunere al ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile “Vizualizare procedura” si “Lista erate” aferente Anuntului de Participare.
Intrebare 40	Referitor la FISA DE DATE, Capitolul II.2.5 Criterii de atribuire, Cel mai bun raport calitate – pret, experienta expertilor Experienta detinuta de SPECIALIST IN DOMENIUL PROTECTIEI MEDIULUI Experienta detinuta in realizarea de Studii de evaluare adecvata (SEA) si de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului (RIM) pentru elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres. Solicitare de clarificare: Va solicitam acceptarea pentru realizarea de studii de mediu, respectiv Studii de evaluare adecvata (SEA) si de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului (RIM) pentru proiecte de modernizare cale ferata inclusiv reparatie si extindere linie si consolidare terasament.
Raspuns 40	Avand in vedere ca Specialistul in Protectia Mediului (expert cheie) va raspunde de realizarea tuturor documentelor si studiilor solicitate de autoritatile competente in domeniu, in special de realizarea Studiului de evaluare adecvata (SEA) si a Raportului privind Impactul asupra Mediului (RIM), dar si de respectarea cerintelor caietului de sarcini cu privire la mediu, de comunicare a tuturor aspectelor legate de mediu care ar putea afecta solutiile de proiectare preliminara, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta dobandita de acesta in realizarea de Studii de evaluare adecvata (SEA) si de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului (RIM) pentru elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/ sau completare de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi. Astfel, Autoritatea Contractanta puncteaza faptul ca Specialistul in Protectia Mediului detine experienta in contracte derulate in domeniul drumurilor, care presupune familiarizarea cu <u>reglementari specifice</u>, precum si cu <u>procedurile si autoritatile implicate</u>. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine cerintele cu privire la experienta Specialistul in Protectia Mediului, asa cum aceasta a fost enuntata in cuprinsul Documentatiei de atribuire intrucat experienta in „proiecte de modernizare cale ferata inclusiv reparatie si extindere linie si consolidare terasament” nu este relevanta fata de obiectul contractului.
Intrebare 41	Referitor la termenul de depunere al ofertelor, 22 iunie 2021, va solicitam prelungirea termenului de depunere al ofertelor pentru data de 05.07.2021, avand in vedere specificitatea cerintelor privind expertul de mediu.
Raspuns 41	Pentru noul termen de depunere al ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile “Vizualizare procedura” si “Lista erate” aferente Anuntului de Participare.
Intrebare 42	MODELUL DE CONTRACT propus de autoritatea contractanta: CONTRACT DE SERVICII Elaborare Studiu de Fezabilitate “Drum de Mare Viteza Bucuresti – Alexandria” - Articolul 10 Obligații Specifice ale Prestatorului 10.5 Prestatorul va oferi asistență Autorității Contractante pentru orice problemă identificată pe parcursul implementării Proiectului, ori de câte ori este solicitat, conform legislației în vigoare și condițiilor contractuale

	Solicitarea de clarificări a. Propunem introducerea urmatorului enunt “ ... pentru orice problema identificata ce rezulta din aplicarea cerintelor Caietului de Sarcini pe parcursul impelmentarii proiectului ” b. Va rugam clarificati!
Raspuns 42	Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca atat obligatiile, cat si drepturile Prestatorului, precum si Autoritatii contractante sunt in legatura cu obiectul contractului, respectiv elaborare Studiu de Fezabilitate pentru Drum de mare viteza Bucuresti Alexandria. Astfel, Autoritatea contractanta nu apreciaza ca oportuna propunerea de modificare a operatorului economic si prin urmare pastreaza nemodificate prevederile Art. 10.5.
Intrebare 43	MODELUL DE CONTRACT propus de autoritatea contractanta: CONTRACT DE SERVICII Elaborare Studiu de Fezabilitate “Drum de Mare Viteza Bucuresti – Alexandria” - Articolul 15 Drepturi de proprietate intelectuală 15.1 Toate documentele realizate în timpul derulării prezentului contract, compilate ori elaborate de către Prestator sau de către personalul său salariat ori contractat în executarea Contractului de Servicii, vor deveni proprietatea exclusivă a Autorității Contractante după predarea și aprobarea acestora conform Articolului 24. După încetarea Contractului de Servicii, Prestatorul va remite toate aceste documente și date Autorității Contractante. Prestatorul nu va utiliza documente și date ale Proiectului/Contractului în scopuri care nu au legătură cu Contractul de Servicii fără acordul scris prealabil al Autorității Contractante. Solicitarea de clarificări : • Propunem introducerea urmatorului enunt “ dupa predarea, aprobarea si plata respectivelor documentatii. Dupa incasarea ” a. b. Va rugam clarificati!
Raspuns 43	În virtutea prerogativei de putere publică, Autoritatea contractantă a stabilit ca documentele menționate la Articolul 15.1 din Contractul de servicii vor deveni proprietatea exclusivă a Autorității contractante dupa predarea si aprobarea acestora conform Articolului 24. Fata de solicitarea operatorului economic, respectiv ca toate documentele realizate în timpul derulării contractului sa devina proprietatea exclusivă a Autorității Contractante după predarea și aprobarea acestora conform Articolului 24 si plata acestora conform Articolului 25, precizam ca printre obligatiile Autoritatii Contractante se afla si aceea de a plati atat prestatia Prestatorului, cat si livrabilele, existand clar prevazuta in contract modalitatea de plata, precum si termenele de plata. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine neschimbate prevederile art. 15.1 din Contractul de servicii.
Intrebare 44	Din analiza documentatiei de atribuire a ofertei, in special a cerintelor formulate de Autoritatea Contractanta prin Caietul de Sarcini si a Ghidului Privind Implementarea Contractelor De Servicii Pentru Elaborare Studii De Fezabilitate, rezulta ca traseul drumului de mare viteza Bucuresti - Alexandria va strabate o zona care impune numeroase constrangeri, marind considerabil complexitatea acestuia. Ca urmare, inca din faza de intocmire a ofertei este necesar ca serviciile de elaborare pentru viitorului obiectiv sa se faca in concordanta cu conditiile concrete din teren.

	<i>Ca urmare, va rugam sa fiti de acord cu extensia timpului alocat pentru pregatirea si depunerea ofertelor cu cel putin 2 saptamani.</i>
Raspuns 44	Pentru noul termen de depunere al ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile "Vizualizare procedura" si "Lista erate" aferente Anuntului de Participare.
Intrebare 45	<i>Va rugam respectuos sa acceptati decalarea termenului de depunere a ofertelor pana la 30.06.2021, avand in vedere complexitatea documentatiei care trebuie pregatita pentru aceasta lucrare si va multumim anticipat.</i>
Raspuns 45	Pentru noul termen de depunere al ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile "Vizualizare procedura" si "Lista erate" aferente Anuntului de Participare.
Clarificare din oficiu	MODELUL DE CONTRACT 1. In cadrul Modelului de Contract, Art. 7.13, se modifica astfel: 7.13 Orice modificare a contractului prin înlocuirea/introducerea subcontractanților pe durata executării contractului de achiziție publică se va realiza prin Ordin de Modificare cu respectarea prevederilor prezentului contract, iar acesta va reprezenta acordul de voință al Autorității Contractante. 2. In cadrul Modelului de Contract, Art. 10.2, se modifica astfel: <i>Prestatorul are obligația de a-și îndeplini atribuțiile conform prezentului Contract de servicii inclusiv anexele acestuia (in special Anexa I: Caietul de Sarcini si anexele acestuia), cu respectarea prevederilor Legii nr. 10/1995 privind calitatea în constructii - Republicare, cu modificări și completări ulterioare, Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificări și completări ulterioare, H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile legislației incidente în materie, în vigoare.</i> Prestatorul are obligatia de a respecta intreaga legislatie internationala si nationala necesara ducerii la indeplinire a obiectului proiectului. 3. In cadrul Modelului de Contract, Art. 13.8., se adauga lit e) cu urmatorul continut: [...]e) raspunderea Prestatorului pentru prejudiciile din proiectare. 4. In cadrul Modelului de Contract, Art. 18.6 lit. b), se modifica astfel: b) pentru personalul la care nu s-au aplicat factori de evaluare inlocuirea acestora va face obiectul unui Ordin de Modificare. 5. In cadrul Modelului de Contract, Art. 20.1 (6) se modifica astfel: (6) Pentru motivele menționate la Articolul 20.1 alin. (4), lit. a); b); f); i); j) și prin excepție de la prevederile Articolului 5.1, conform prevederilor din Documentația de atribuire, pentru evitarea blocajelor, obținerea documentației necesare și finalizarea contractului, durata contractului poate fi prelungită prin Act Adițional, fără suplimentarea valorii contractului și fără a afecta dreptul Autorității Contractante de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri. 6. In cadrul Modelului de Contract, art. 24.3 pargraful Prestatorul va întocmi modelarea 3D a proiectului, precum si modelarea interactiva (animatie grafica interactiva) 3D pentru drumul expres, precum si a drumurilor de acces si a oricăror altor elemente cuprinse în cadrul Proiectului. Modelarea interactiva 3D (animatia grafica interactiva) are ca scop prezentarea

	si vizualizarea solutiilor proiectate, precum si asigurarea unui nivel ridicat al preciziei privind suprafata de teren necesară a fi achizitionată, lucrările de artă, consolidările, precum si zidurile de sprijin necesare. se modifica astfel: <i>Prestatorul va întocmi modelarea 3D a proiectului, precum si modelarea interactiva (animatie grafica interactiva) 3D pentru drumul de mare viteza, precum si a drumurilor de acces si a oricăror altor elemente cuprinse în cadrul Proiectului. Modelarea interactiva 3D (animatia grafica interactiva) are ca scop prezentarea si vizualizarea solutiilor proiectate, precum si asigurarea unui nivel ridicat al preciziei privind suprafata de teren necesară a fi achizitionată, lucrările de artă, consolidările, precum si zidurile de sprijin necesare.</i> 7. In cadrul Modelului de Contract, paragrafele 1 si 2 din cadrul art. 25.2. alin. (4) se modifica astfel: <i>In cazul in care se opteaza pentru plata directa catre subcontractanti, aceasta se va realiza numai dupa aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a Analizei Multicriteriale sau a Studiului Topografic sau a Studiului Geotehnic sau a Studiului Arheologic sau a Documentatiei ocupari terenuri sau a Documentației de mediu (Studiului de Evaluare a Impactului asupra Mediului - RIM, SEA, SEICA, SSpM, Studiului privind impactul proiectului asupra climei si Analizei vulnerabilitatii proiectului fata de schimbarile climatice, PMM) sau a Studiului de Fezabilitate sau a activitatilor aferente celor doua categorii de Asistenta Tehnica etc, in conditiile mai sus prezentate (a se vedea punctele 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 2.1; 2.2; 3.1; 3.2; 5; 6). Plata/Platile, inclusiv cele intermediare, se va/vor face pentru activitatile realizate in conformitate cu contractul de subcontractare, in limita sumelor mentionate in acesta, in baza prezentarii de catre subcontractant ca document justificativ - suplimentar fata de documentele mentionate mai sus (a se vedea punctele 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 2.1; 2.2; 3.1; 3.2; 5; 6) - a unui Proces Verbal de Receptie calitativa a documentelor/ studiilor/ rapoartelor/ activitatilor/ lucrarilor prevazute in contractul de subcontractare si realizate de catre subcontractor.</i> 8. In cadrul Modelului de Contract, art. 27.2. se modifica astfel: 27.2. <i>Garanția de bună execuție se constituie în lei, în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării Contractului (pe cheltuiala sa și fără a solicita Autorității Contractante/Beneficiarului costurile aferente), printr-un instrument de garantare emis de o institutie de credit din Romania sau din alt stat sau de o societate de asigurari, care nu se afla in situatii speciale privind autorizarea ori supravegherea, in conditiile legii, in favoarea Autorității Contractante/Beneficiarului, care va fi prezentată de Prestator în original și care va deveni document al Contractului. Garanția de bună execuție trebuie să fie irevocabilă.</i> 9. Din cadrul Modelului de Contract, se elimina alin. (2) al art. 27.8, iar alin. (1) al aceluiasi articol se modifica astfel: 27.8. <i>Autoritatea Contractantă/ Beneficiarul are obligația de a elibera/restitui cuantumul garanției de bună execuție în termen de 14 zile de la data predării și însușirii/aprobării documentației tehnico-economice respective sau de la data finalizării tuturor obligațiilor Contractului de servicii, dacă Autoritatea Contractantă/ Beneficiarul nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei.</i>
--	--

	10. In cadrul Modelului de Contract, art. 36.2. se modifica astfel: <i>36.2 Daca, dupa 10 zile de la inceperea acestor tratative, dar nu mai tarziu de 15 zile de la momentul aparitiei evenimentului care a generat litigiul, Autoritatea Contractantă și Prestatorul nu reusesc sa rezolve pe cale amiabila litigiul aparut intre acestea în cadrul sau în legatura cu indeplinirea Contractului, oricare dintre parti poate solicita ca litigiul sa fie solutionat de catre sectia civila a tribunalului in circumscriptia caruia se afla sediul Autoritatii Contractante.</i> 11. In cadrul Modelului de Contract, art. 25.2 alin. (2) punctul 1.3 Studiul Geotehnic, lit. a), paragrafele: <i>Platile in procent cumulat de pana la maxim 90%, aferente Studiului Geotehnic, reprezinta procente/cote-parti/sume din valoarea Studiului Geotehnic stabilită de Prestator în Anexa la Propunerea Financiară.</i> <i>Platile partiale/intermediare se vor face in functie de stadiul de realizare a lucrarilor de foraje si a analizelor de laborator dovedite prin fisa de foraj si/sau buletinele de laborator.</i> se modifica astfel: <i>Platile in procent cumulat de pana la maxim 90%, aferente Studiului Geotehnic, reprezinta procente/cote-parti/sume din valoarea Studiului Geotehnic stabilită de Prestator în Anexa la Propunerea Financiară. „Partile aferente Studiului Geotehnic” includ si Studiului Geotehnic - etapa preliminara, care va fi realizat in conformitate cu tema de proiectare si al carui continut este detaliat in cadrul Caietului de sarcini / Ghidul privind implementarea contractelor de servicii pentru elaborare Studii de Fezabilitate.</i>
--	---